ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ
ГОРОДСКОГО
ОБЩЕСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ
Въ гор. Ковнѣ.



Изданіе Ковенской Городской Управы.

Составилъ Городской Секретарь
И. С. Горбачевскій.



КОВНА.
Типографія Губернскаго Правленія.
1903.

Дозволено цензурою 15-го Апрѣля 1903 года, г. Ковна.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

31 Мая 1876 г. городское управленіе г. Ковны, сосредоточивавшееся въ Городской Думѣ прежняго устройства, учрежденной по указу Литовско-Виленскаго Губернскаго Правленія отъ 30 Октября 1808 г. за № 13.597, на основаніи Городового Положенія 1785 г. и состоявшей съ 1843 г. подъ вѣдѣніемъ Ковенскаго Губернскаго Правленія, уступило мѣсто новому городскому общественному управленію, образованному по Городовому Положенію 1870 г.

Введенное тогда Городовое Положеніе примѣнялось здѣсь до Февраля 1893 г., съ того же времени введено новое Городовое Положеніе 1892 г., которое и примѣняется до сихъ поръ.

Существованіе новаго городского управленія въ продолженіе 25-и лѣтъ, дало достаточный поводъ подвести итоги дѣятельности этого управленія.

Озабочиваясь выполненіемъ такой задачи, Городская Управа распорядилась составленіемъ съ этою цѣлью записки въ видѣ отчета.

Записка изготовлена Городскимъ Секретаремъ И. С. Горбачевскимъ. Главныя ея части просмотрѣны и исправлены гласнымъ Думы К. П. Гуковскимъ, любезно принявшимъ этотъ трудъ на себя.

Составленная записка заключаетъ въ себѣ обзоръ дѣятельности городского управленія за все 25-ти лѣтіе и подраздѣлена на 12-ть раздѣловъ.

Раздѣлъ I-й представляетъ собою введеніе Городового Положенія 1870 и 1892 г.

Раздѣлъ II-й касается организаціи новаго городского управленія: избпрательныхъ собраній, Думы, Управы, Коммиссій.

Раздѣлъ III-й обнимаетъ мѣропріятія по приведенію въ извѣстность городского имущества, производство построекъ и нынѣшній составъ городского имущества.

Раздѣлъ IV-й заключаетъ мѣропріятія по благоустройству города: открытіе улицъ и площадей, застройка, измѣненіе Высочайше конфирмованнаго плана 1871 г., водоснабженіе, мощеніе улицъ, уличное освѣщеніе, конножелѣзная дорога.

Раздѣлъ V-й составляетъ финансовое положеніе города: доходы, расходы, капиталы, долги, недоимки.

Раздѣлъ VI-й перечисляетъ выдающіеся случаи городской жизни.

Раздѣлъ VII-й указываетъ на мѣропріятія, имѣющія общественную пользу: общество садоводства, вольное пожарное общество, уступка земель и друг. имущества, городской музей, разныя пособія.

Раздѣлы VIII-й и XI-й обнимаютъ предметы, относящіеся къ народному здравію и народному образованію.

Раздѣлъ X-й касается судебныхъ и выдающихся административныхъ дѣлъ.

Раздѣлъ XI-й составляетъ обязательныя постановленія: первоначальныя, сборникъ 1883—1893 г. и общій сборникъ послѣдняго времени.

Раздѣлъ XII-й заключаетъ дѣлопроизводство Городской Управы по отдѣльнымъ отраслямъ управленія.

Изготовленную въ такомъ видѣ записку Городская Управа доложила Городской Думѣ въ засѣданіи 16 Мая 1901 г.

По выслушаніи доклада и по прочтеніи нѣкоторыхъ частей записки, Городская Дума постановила напечатать таковую отдѣльными оттисками, въ видѣ брошюры, въ количествѣ 1000 экземпляровъ.

РАЗДѢЛЪ I-й.

Введеніе въ г. Ковнѣ Городового Положенія 1870 года и 1892 года.

Въ настоящемъ году 31-го Мая исполнилось 25 лѣтъ со времени обновленія общественнаго управленія г. Ковны по Городовому Положенію 1870 года.

Въ историческомъ своемъ развитіи устройство городскихъ обществъ въ новѣйшую эпоху переживало у насъ слѣдующіе главнѣйшіе моменты. Первое Городовое Положеніе было издано въ царствованіе ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II въ 1785 г. По этому закону въ г. Ковнѣ учреждена была Городская Дума по указу Литовско-Виленскаго Губернскаго Правленія, отъ 3-го Октября 1808 года за № 13597.

Со времени открытія въ 1843 году Ковенской губерніи Дума наша находилась подъ вѣдѣніемъ Ковенскаго Губернскаго Правленія.

Послѣ измѣненій, совершившихся на пространствѣ цѣлаго почти столѣтія, въ строѣ всей гражданской жизни, особенно же послѣ преобразованій, произведенныхъ въ разныхъ частяхъ государственнаго управленія, узаконенія сіи утратили свое значеніе, стали непримѣнимы ни къ современнымъ понятіямъ, ни къ тогдашнимъ требованіямъ общежитія, а потому потребовали коренного обновленія.

Екатериненскій законъ о городскомъ общественномъ управленіи и хозяйствѣ получилъ дальнѣйшее свое развитіе въ Высочайшемъ указѣ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го Правительствующему Сенату отъ 16/28 Іюня 1870 года.

Согласно 1 и 2 пун. этого Высочайшаго указа, новое Городовое Положеніе повелѣно было ввести въ дѣйствіе въ губернскихъ городахъ Архангельскѣ, Астрахани, Владимірѣ и др., исключая городовъ западныхъ губерній. Относительно же примѣненія сего Положенія къ городамъ западныхъ губерній, кромѣ Кіева, а также къ городамъ губерній прибалтійскихъ, 3 пунктомъ этого указа предоставлено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ особое сношеніе съ мѣстными Генералъ-Губернаторами и предположенія свои о томъ внести на разрѣшеніе законодательнымъ порядкомъ.

Сообразно съ симъ вопросъ о примѣненіи Городового Положенія 1870 года къ городамъ западныхъ губерній Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ былъ внесенъ на обсужденіе Государственнаго Совѣта. Мнѣніемъ этого Совѣта, удостоившимся Высочайшаго утвержденія 29 Апрѣля 1875 года, положено: новое Городовое Положеніе 1870 г. примѣнить къ городамъ западныхъ губерній (въ томъ числѣ и къ городамъ Ковенской губерніи) постепенно, по ближайшимъ мѣстнымъ соображеніямъ, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и съ соблюденіемъ, въ видѣ временной мѣры, особенныхъ условій въ отношеніи утвержденія лицъ, избранныхъ въ должность Городского Головы, а также назначенныхъ для временнаго замѣщенія этой должности и съ освобожденіемъ общественныхъ управленій городовъ отъ завѣдыванія дѣлами приписанныхъ къ нимъ, на основаніи прежнихъ постановленій, другихъ городскихъ поселеній, т. е. городовъ владѣльческихъ и мѣстечекъ, за исключеніемъ лишь дѣлъ о коробочномъ и свѣчномъ сборахъ съ евреевъ. Эти дѣла, впредь до особаго распоряженія, оставлены въ вѣдѣніи городскихъ управленій, на основаніяхъ, существующихъ въ другихъ губерніяхъ, въ которыхъ дозволено постоянное жительство евреямъ. При этомъ предоставлено было обывателямъ мѣстечекъ, изъятыхъ изъ вѣдѣнія городскихъ учрежденій, образовать изъ себя самостоятельныя мѣщанскія общества и для завѣдыванія дѣлами обществъ либо учредить Мѣщанскую Управу въ составѣ мѣщанскаго старосты и членовъ, либо избрать мѣщанскаго старосту съ помощникомъ.

На основаніи этого Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта и отзыва Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Ви-

ленскимъ, Ковенскимъ и Гродненскимъ Генералъ Губернаторомъ признано было возможнымъ ввести Городовое Положеніе въ гор. Ковнѣ съ 1 Января 1876 года.

Получивъ объ этомъ указъ Ковенскаго Губернскаго Правленія, отъ 23 Іюля 1875 года за № 4547, Городская Дума того времени, состоявшая изъ четырехъ гласныхъ подъ предсѣдательствомъ Городского Головы, Коллежскаго Ассессора Янушевскаго, въ Октябрѣ 1875 года приступила къ подготовительнымъ работамъ по введенію въ г. Ковнѣ Городового Положенія 1870 года.

Работы заключались главнымъ образомъ въ приведеніи въ извѣстность городскихъ обывателей всѣхъ сословій, имѣющихъ право голоса въ избраніи гласныхъ, съ составленіемъ списковъ избирателей сихъ гласныхъ.

Имѣющими право голоса въ избраніи гласныхъ и подлежащими включенію въ избирательные списки признавались, на первый разъ, до установленія оцѣночнаго въ доходъ города сбора, владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, обложенныхъ въ пользу казны налоговымъ сборомъ, и содержатели, по купеческимъ свидѣтельствамъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, уплачивающіе въ пользу города установленный сборъ съ торговыхъ документовъ.

По составленіи и опубликованіи первоначальныхъ избирательныхъ списковъ съ раздѣленіемъ избирателей, по суммѣ платимыхъ ими сборовъ (6503 руб. 75 коп.), на три разряда, первое избирательное собраніе созвано было въ Январѣ 1876 года и въ немъ избранъ составъ гласныхъ новой Думы на первое четырехлѣтіе.

Первое засѣданіе новой Думы состоялось 31-го Мая 1876 года. Въ этомъ засѣданіи она постановила закрыть Думу прежняго порядка и, взамѣнъ ея, открыть изъ избранныхъ Городского Головы и членовъ Городскую Управу, которой предоставить распредѣлить занятія между членами, принять наличныя суммы, денежные документы, дѣла бумаги и всякое городское имущество и распорядиться приготовленіемъ дѣлъ и бумагъ подлежащихъ передачѣ въ

образуемыя, по закону 29 Апрѣля 1875 года, мѣщанскія управленія.

Такимъ образомъ 31 Мая 1876 года совершилось и упраздненіе прежней сословной Думы и открытіе новаго городского общественнаго управленія на началахъ Городового Положенія 1870 г., а вмѣстѣ съ тѣмъ и фактическое введеніе этого Положенія въ дѣйствіе.

Съ тѣхъ поръ Городовое Положеніе 1870 года дѣйствовало въ г. Ковнѣ до Февраля 1893 года, т. е. почти 17 лѣтъ, съ этого же времени введено новое Городовое Положеніе 11 Іюня 1892 г., которое и примѣняется до настоящаго времени, т. е. болѣе 8 лѣтъ.

Примѣненіе этого новаго Городового Положенія основано на Именномъ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату отъ 11 Іюня 1892 года, въ которомъ выражено, что хотя съ примѣненіемъ Городового Положенія 1870 г. благоустройство городскихъ поселеній замѣтно поднялось и улучшились многія условія городской жизни, но на ряду съ этими благопріятными явленіями въ строѣ и дѣятельности городскихъ учрежденій обнаружились несовершенства, которыя потребовали исправленія и вызвали необходимость согласованія порядка дѣйствія городского общественнаго управленія съ началами, преподанными въ недавнее время для дѣятельности земскихъ учрежденій.

РАЗДѢЛЪ II-й.

Организація новаго городского общественнаго управленія. Собранія избирателей. Дума. Управа. Коммиссіи.

Объ учрежденіяхъ городского управленія.

По введеніи Городового Положенія 1870 года, а затѣмъ Городового Положенія 1892 года, учрежденіями городского об-

щественнаго управленія явились городскія избирательныя собранія, Городская Дума и Городская Управа.

Избирательныя собранія, предназначенныя исключительно для избранія гласныхъ, созываются каждые четыре года и, по исполненіи возложенной на нихъ задачи, закрываются.

Городская Дума, представляющая распорядительный органъ городского управленія, состоитъ изъ гласныхъ, избираемыхъ собраніями избирателей каждые 4-е года (ст. 16 и 48 Город. Полож. 1870 г.), а Городская Управа составляетъ исполнительный органъ и состоитъ изъ Городского Головы и членовъ, избираемыхъ Думою на четыре года (ст. 94 Гирод. Полож. 1870 г. и ст. 90 и 124 Город. Полож. 1892 г.).

Кромѣ этихъ главныхъ органовъ городского управленія, Городовыя Положенія 1870 и 1892 гг. предоставляли и предоставляютъ возможность, по мѣрѣ необходимости, учрежденія еще особыхъ органовъ, въ видѣ коммиссій—исполнительныхъ и подготовительныхъ—подчиняя первыя Городской Управѣ.

О собраніяхъ избирателей.

Въ періодъ 17 лѣтъ дѣйствія Городового Положенія 1870 года, городскіе избиратели раздѣлялись, по суммѣ платимыхъ сборовъ, на три разряда, и избирательныя собранія созывались четыре раза. Первое изъ нихъ, предполагавшее, согласно первоначальнымъ избирательнымъ спискамъ, 1319 избирателей, состоялось въ Январѣ мѣсяцѣ 1876 года съ участіемъ 370 избирателей, когда оно впервые избрало гласныхъ Думы на первое четырехлѣтіе; остальныя же собранія созывались въ Октябрѣ 1880 г., въ Январѣ 1885 г. и въ Апрѣлѣ 1889 г., при чемъ въ первомъ изъ нихъ, изъ числа 1552 избирателей всѣхъ трехъ разрядовъ, принимало участіе всего 311 человѣкъ; во второмъ, изъ общаго числа 1518 избирателей, также по всѣмъ тремъ разрядамъ, участвовало 404 и въ третьемъ, изъ числа 1596 избирателей всѣхъ трехъ разрядовъ. принимало участіе 336. Въ пе-

ріодъ послѣдующихъ 8 лѣтъ дѣйствія Городового Положенія 1892 года число избирателей, вслѣдствіе повышенія избирательнаго ценза, не превышало 150—180, и всѣ они помѣщены были по избирательнымъ спискамъ въ одномъ разрядѣ, избирательныя же собранія созывались два раза: въ Январѣ 1893 г., въ коемъ участвовало 74 избирателя, и въ Апрѣлѣ 1897 г., въ которомъ число избирателей достигало 98. Вообще въ теченіе 21 года (1876—1897 г.) городскія избирательныя собранія созывались всего 6 разъ.

О Городской Думѣ.

Въ промежутокъ 25 лѣтъ послѣ первоначальнаго избранія гласныхъ (въ Январѣ 1876 г.) Дума возобновлялась 5 разъ: въ 1880, 1885, 1889, 1893 и 1897 годахъ.

Нынѣ, въ виду истеченія въ Апрѣлѣ настоящаго 1901 года шестого по очереди четырехлѣтія служенія гласныхъ, избранныхъ въ Апрѣлѣ 1897 года, на основаніи ст. 34 Городового Положенія 1892 года, предположено созвать собраніе городскихъ избирателей въ концѣ Мая 1901 года въ 7-й разъ, для возобновленія Думы на новое седьмое 4-лѣтіе.

По числу избирателей, показанныхъ по спискамъ, составленнымъ первоначально, въ концѣ 1875 года, Городская Дума была избрана на первое 4-лѣтіе 17-лѣтняго періода дѣйствія Городового Положенія 1870 года въ составѣ 70 гласныхъ.

Въ этотъ составъ гласныхъ, въ виду ст. 35 Городового Положенія 1870 года, допускавшей избраніе нехристіанъ въ числѣ $^{1}/_{3}$ общаго числа гласныхъ, было избрано 46 христіанъ и 24 еврея.

Въ второмъ 4-лѣтіи Дума была возобновлена въ составѣ 71 гласнаго. Въ число ихъ избраны: 32 гласныхъ изъ лицъ первоначальнаго избранія и 39 гласныхъ изъ новыхъ лицъ.

Въ третьемъ 4-лѣтіи Дума была избрана въ числѣ 70 гласныхъ. Въ составъ ихъ вновь избрано изъ гласныхъ первыхъ

избраній 35 лицъ, т. е. половина общаго количества гласныхъ, другая же половина, т. е. 35 гласныхъ, избрана изъ новыхъ лицъ.

На четвертое 4-лѣтіе Дума была возобновлена въ составѣ 72 гласныхъ. Въ это число избрано изъ бывшихъ гласныхъ прежнихъ избраній всего 48 лицъ, или ²/₃ состава Думы, новыхъ же лицъ избрано только 24, т е. остальная ¹/₃ гласныхъ.

На пятое 4-лѣтіе, въ виду примѣненія ст. 24 и 56 новаго Городового Положенія 1892 года, а также пун. 4 ст. XIV Высочайше утвержденнаго 11 Іюня 1892 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ отношеніи порядка избранія въ гласные евреевъ, Городская Дума, по числу 150 избирателей, была образована въ составѣ 23 гласныхъ. Изъ евреевъ, по выбору Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія, вошло 2 гласныхъ.

Кромѣ того въ составъ Думы, на основаніи 57 ст. новаго Городового Положенія, былъ назначенъ, въ качествѣ гласнаго, депутатъ отъ православнаго духовнаго вѣдомства.

Въ такомъ составѣ была образована Городская Дума и на шестое четырехлѣтіе.

Въ періодъ времени съ 31 Мая 1876 года по Апрѣль 1901 года Дума имѣла 566 засѣданій.

Наименьшее число засѣданій, не болѣе 16 въ одномъ году, приходится на 1879, 1880 и 1891 годы, наибольшее же, достигающее 20—31, упадаетъ на остальные годы, въ особенности на 1888, 1895 и 1899 годы, когда въ каждомъ изъ нихъ было не менѣе 26—31 засѣданій.

Въ общее число 566 засѣданій входитъ 15 экстренныхъ или такъ называемыхъ чрезвычайныхъ, которыя упадаютъ на 1895 и 1900 годы.

Въ указанныхъ 566 засѣданіяхъ разрѣшено 3170 вопросовъ и по каждому изъ нихъ составлено отдѣльное постановленіе. Изъ числа этихъ 3170 предметовъ думскихъ совѣщаній упадаетъ на

первыя 17 лѣтъ дѣйствія Городового Положенія 1870 года 1737 предметовъ, а на послѣднія 8 лѣтъ дѣйствія Городового Положенія 1892 года 1433 предмета. Въ теченіе перваго періода разсматривалось ежегодно отъ 97 до 140 вопросовъ, а въ послѣдующее время съ 1893 года отъ 140 до 200 вопросовъ. Въ среднемъ выводѣ въ каждомъ изъ 566 засѣданій разсматривалось отъ 5 до 6 отдѣльныхъ вопросовъ.

Въ продолженіи 25 лѣтъ, или всѣхъ шести четырехлѣтій существованія Думы, гласными состояли нижепоименованныя лица:

Альтманъ Ш. В., купецъ, два 4-лѣтія, съ 1876 по 1880 г. и съ 1889 по 1893 г.

Аржановъ С., купецъ, одно 4-лѣтіе съ 1880 по 1885 г.

Арцишевскій И. Д., Генералъ-Маіоръ, одно 4-лѣтіе съ 1885 по 1889 годъ.

Ароновскій М. Л., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Абельманъ Л. З., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Бартошевичъ О. С., дворянинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 годъ.

Бахрахъ Г. Я., купецъ, два 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 г.

Бахрахъ А. Г., купецъ, три 4-лѣтія, съ 1880 по 1893 г.

Бахрахъ И. Г., купецъ, два 4-лѣтія, съ 1885 по 1893 г.

Билевичъ В. Ф., Статскій Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 годъ.

Боровскій М. А., Коллежскій Ассессоръ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Борконъ Р. Б., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Боцярскій Д. И., кандидатъ правъ, пять 4-лѣтій, съ 1880 по настоящее время.

Ботниковъ А. А., Статскій Совѣтникъ, три 4-лѣтія, съ 1885 по 1897 г.

Брамсонъ Н. Б., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Бржозовскій А. А., провизоръ, три 4-лѣтія, съ 1889 по настоящее время.

Вассердамъ А. Г., мѣщанинъ, два 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 годъ.

Варшавчикъ Ф. Э., мѣщанинъ, два 4-лѣтія съ 1876 по 1885 годъ.

Вимборъ А. К., Коллежскій Ассессоръ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Волкъ Ц. О., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Волкъ В. А., Коллежскій Ассессоръ, одно 4-лѣтіе съ 1876 по 1880 г.

Вольпе Х. Ш., купеческій братъ, три 4-лѣтія съ 1876 по 1889 г.

Вольпе Ш. Ш., купецъ, три 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 и съ 1889 по 1893 г.

Вольфъ И. Б., купецъ, шесть 4-лѣтій, съ 1876 г. по настоящее время.

Врублевскій Ф. А., фармацевтъ, два 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 годъ.

Вилкомирскій А., одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Вишневскій И. О., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Войдатъ П. Ф., дворянинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1897 по настоящее время.

Горскій М. Я., Титулярный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Готкевичъ Эд. С., купецъ, шесть 4-лѣтій, съ 1876 по 1899 г.

Готкевичъ Эм. С., купецъ, четыре 4-лѣтія, съ 1885 по 1899 г.

Гродзенскій С. М., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Грундманъ В. А., кандидатъ правъ, пять 4-лѣтій, съ 1880 г. по настоящее время.

Гнейтъ Ф. О., дворянинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1897 г. по настоящее время.

Гружевскій Ф. С., дворянинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 годъ.

Гутовскій В. В., дворянинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 годъ.

Гольдбергъ С. И., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Гуковскій К. П., Статскій Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1897 г. по настоящее время.

Деуель С. И., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Дембо И., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Дронсутовичъ Л., Надворный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Доманскій И. А., дворянинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 годъ.

Жердевъ Н. Н., Полковникъ, три 4-лѣтія, съ 1885 по 1897 г.

Елагинъ У. Ф., мѣщанинъ, два 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 г.

Заторскій Эм., Титулярный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Заксъ Я. М., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 г.

Заксъ М. Я., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Заторскій В. Е., фотографъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 годъ.

Зильберникъ С. Л., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Ильинъ В. А., Титулярный Совѣтникъ, три 4-лѣтія, съ 1876 по 1889 г.

Ивановъ П. В., телеграфный чиновникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Измайловъ С. I., Надворный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Ивенскій А. И., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 г.

Ивенскій Х. Д., частный повѣренный, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Кадысонъ П. М., мѣщанинъ, два 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 г.

Каменскій В. М., Коллежскій Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Каменецкій Х. З., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 годъ.

Карпесъ З. К., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Качинскій А. С., Коллежскій Ассессоръ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Колосовскій Ф. А., Инженеръ-Поручикъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Коссарскій А. О., Титулярный Совѣтникъ, четыре 4-лѣтія, съ 1876 по 1893 г.

Кучевскій І. А., Титулярный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Каганъ Ф. Х., купецъ, три 4-лѣтія, съ 1880 по 1893 г.

Качинскій Б. А., Коллежскій Ассессоръ, два 4-лѣтія, съ 1880 по 1885 г. и съ 1889 по 1893 г.

Карсницкій Ц. П., Надворный Совѣтникъ, три 4-лѣтія, съ 1880 по 1893 г.

Коссинскій Ѳ. А., дворянинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Китовскій П., дворянинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Крюковъ М. Г., мѣщанинъ, два 4-лѣтія, съ 1880 по 1889 г.

Каверзневъ А. И., Коллежскій Ассессоръ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 г.

Капланъ И. Х., купецъ, два 4-лѣтія, съ 1885 по 1893 г.

Копелянскій М. О., присяжный повѣренный, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 г.

Корульскій С. П., Надворный Совѣтникъ, два 4-лѣтія, съ 1885 по 1893 г.

Клеченскій В. В., торговецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 годъ.

Келчевскій В. И., кандидатъ правъ, одно 4-лѣтіе, съ 1893 по 1897 г.

Левинсонъ І. А., купеческій сынъ, четыре 4-лѣтія, съ 1876 по 1890 г.

Левинсонъ Т. Л., купецъ, три 4-лѣтія, съ 1876 по 1889 г.

Левинсонъ Т. А., купецъ, два 4-лѣтія, съ 1885 по 1893 г.

Лущинъ З. А., мѣщанинъ, два 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 г.

Лущинъ Я., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Лойба А. И., дворянинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 г.

Левинъ Н. З., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Лянге И. И., Надворный Совѣтникъ, два 4-лѣтія, съ 1893 г. по настоящее время.

Магнушевскій А. А., дворянинъ, три 4-лѣтія, съ 1876 по 1889 годъ.

Майзель Ш. И., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Маркусъ Л. М., купецъ, четыре 4-лѣтія, съ 1876 по 1893 г.

Милевскій П. И., Надворный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Михаловскій С. К., Надворный Совѣтникъ, пять 4-лѣтій, съ 1876 по 1880 г. и съ 1885 г. по настоящее время.

Мерцъ А. Е., Коллежскій Ассессоръ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Моллеріусъ К. Е., Подполковникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Манасевичъ Б. В., потомственный почетный гражданинъ, четыре 4-лѣтія, съ 1880 по 1897 г.

Милевскій О. И., Титулярный Совѣтникъ, три 4-лѣтія, съ 1880 по 1893 г.

Монгирдъ С. Д., кандидатъ правъ, три 4-лѣтія, съ 1880 по 1893 г.

Маркусъ М. Я., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 г.

Моргенштернъ Ю. К., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 годъ.

Муравскій Э. Б., дворянинъ, два 4-лѣтія, съ 1885 по 1893 годъ.

Мронговіусъ Э. А., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1893 по 1897 г.

Мосевичъ Ф. Ф., Коллежскій Секретарь, одно 4-лѣтіе, съ 1897 г. по настоящее время.

Натансонъ Н. А., купецъ, четыре 4-лѣтія, съ 1876 по 1893 годъ.

Норейко Г. Е., Коллежскій Ассессоръ, два 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 г.

Некрашъ М. В., Титулярный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Нартовскій В. Л., кандидатъ правъ, одно 4-лѣтіе, съ 1897 по настоящее время.

Остенъ-Сакенъ Э. Ф., Генералъ-Маіоръ. одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Огіевичъ Г. И., Надворный Совѣтникъ, четыре 4-лѣтія, съ 1880 по 1893 г. и съ 1897 по 1900 г.

Перещако Ю. А., Коллежскій Секретарь, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Пожерскій С. Ф., Титулярный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Поль К. К., Титулярный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Поярковъ Ф. И., купецъ, шесть 4-лѣтій, съ 1876 по 1899 г.

Прозоровъ А. А., мѣщанинъ, три 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 г. съ 1889 по 1893 г.

Ползуновъ Ф. А., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Подберезскій М., дворянинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Пржіялговскій Ю. П., дворянинъ, три 4-лѣтія, съ 1880 по 1885 г., съ 1889 по 1893 г. и съ 1897 г. по на настоящее время.

Пацевичъ О. С., Титулярный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 г.

Петровскій К. Р., дворянинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 годъ.

Поплавскій В. А., Коллежскій Ассессоръ, три 4-лѣтія, съ 1885 по 1889 г. и съ 1897 г. по настоящее время.

Полубинскій С. А., Коллежскій Ассессоръ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 г.

Писаржевичъ А. А., купецъ, два 4-лѣтія, съ 1885 по 1893 г.

Прогульбицкій М. И., Надворный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Піотровичъ П. О., дворянинъ, два 4-лѣтія, съ 1893 г. по настоящее время.

Рекошъ Н. Ф., дворянинъ, шесть 4-лѣтій, съ 1876 г. по настоящее время.

Ритъ Б. А., мѣщанинъ, два 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 г.

Розводовскій Э. А., дворянинъ, два 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 годъ.

Рукуйжа Ю. О., Коллежскій Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Рукуйжа К. О., Коллежскій Совѣтникъ, три 4-лѣтія, съ 1880 по 1893 г.

Рымкевичъ А. О., Коллежскій Ассессоръ, четыре 4-лѣтія, съ 1876 по 1893 г.

Релькинъ Г. Д., купецъ, два 4-лѣтія, съ 1880 по 1889 г.

Рыбаковъ А., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Рейхардтъ А. Н., Генералъ-Маіоръ, три 4-лѣтія, съ 1885 по 1897 г.

Рыбаковъ Н. А., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 годъ.

Рейхзелигманъ Н. І., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 годъ.

Савельевъ Н. О., Статскій Совѣтникъ, два 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 г.

Селезневъ Н. Т., Надворный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Сенкевичъ Э. О., Полковникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 годъ.

Стравинскій К. А., Статскій Совѣтникъ, четыре 4-лѣтія, съ 1876 по 1893 г.

Стецкевичъ М. А., Титулярный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Сокольскій А. В., Титулярный Совѣтникъ, три 4-лѣтія, съ 1880 по 1893 г.

Страшевичъ К., Титулярный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Склодовскій Э. Д., дворянинъ, два 4-лѣтія, съ 1880 по 1889 годъ.

Соловейчикъ А. Ш., купецъ, два 4-лѣтія, съ 1885 по 1893 годъ.

Станкевичъ Ч. В., дворянинъ, три 4-лѣтія, съ 1889 г. по настоящее время.

Сухотинъ М. П., Полковникъ, два 4-лѣтія, съ 1889 по 1897 годъ.

Трусевичъ И. И., Коллежскій Ассессоръ, два 4-лѣтія, съ 1885 по 1893 г.

Троицкій А. Н., Статскій Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Тильмансъ Р. И., купецъ, два 4-лѣтія, съ 1893 г. по настоящее время.

Урбановичъ Л., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Фейнбергъ Ш. Г., мѣщанинъ, два 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 годъ.

Фишеръ П. К., Коллежскій Секретарь, два 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 г.

Форнбаумъ И. В., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Фронцкевичъ О. А., Коллежскій Ассессоръ, два 4-лѣтія, съ 1876 по 1885 г.

Фрумкинъ Г. Я., купецъ, три 4-лѣтія, съ 1876 по 1880 г. и съ 1885 по 1893 г.

Фрумкинъ И. Я., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Франкъ Л. Е., присяжный повѣренный, два 4-лѣтія, съ 1880 по 1889 г.

Фрикъ Э. Л., инженеръ, три 4-лѣтія, съ 1880 по 1893 г.

Фреде В., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Фронцкевичъ А. О., Коллежскій Секретарь, два 4-лѣтія, съ 1885 по 1893 г.

Фронцкевичъ Б. О., дворянинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 годъ.

Фанстиль Р. И., Статскій Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 г.

Ферстеръ К. Э., Статскій Совѣтникъ, два 4-лѣтія, съ 1885 по 1893 г.

Фридманъ С. Я., врачъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Фейнбергъ И. А., докторъ медицины, одно 4-лѣтіе, съ 1897 г. по настоящее время.

Хмѣлевскій Л. А., кандидатъ правъ, четыре 4-лѣтія, съ 1885 г. по настоящее время.

Хмѣлевскій М. А., врачъ, одно 4-лѣтіе, съ 1897 г. по настоящее время.

Цекгаузеръ И. А., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 годъ.

Чапскій В. А., Титулярный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Чарноцкій І. Л., дворянинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1897 г. по настоящее время.

Шапиро Г. А., фармацевтъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 годъ.

Швамъ А. Э., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Шлезингеръ А. Л., Коллежскій Ассессоръ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Шниткиндъ Р. И., раввинъ, три 4-лѣтія, съ 1876 по 1889 годъ.

Штернъ З. И., купецъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Шенбергъ Э. К., врачъ, два 4-лѣтія, съ 1880 по 1889 г.

Шахновскій Л. М., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1885 по 1889 годъ.

Шапиро М. В., Титулярный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Шимкевичъ В. О., Титулярный Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Шлезингеръ Ф. А., Коллежскій Регистраторъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Щербаковъ И. А., Полковникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Ягминъ К. О., Коллежскій Секретарь, одно 4-лѣтіе, съ 1876 по 1880 г.

Яцыничъ А. М., Коллежскій Ассессоръ, четыре 4-лѣтія, съ 1876 по 1893 г.

Яппу А., мѣщанинъ, одно 4-лѣтіе, съ 1880 по 1885 г.

Явловскій О. Г., дворянинъ, три 4-лѣтія, съ 1885 по 1897 годъ.

Яворовскій К. М., врачъ, четыре 4-лѣтія, съ 1885 г. по настоящее время.

Якубовскій А. М., Коллежскій Совѣтникъ, одно 4-лѣтіе, съ 1889 по 1893 г.

Ярушевичъ Д., протоіерей, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, два 4-лѣтія, съ 1893 г. по настоящее время.

О Городской Управѣ.

На первое четырехлѣтіе, по введеніи въ 1876 году Городового Положенія 1870 года, Ковенская Городская Управа, согласно опредѣленію Думы и ст. 70 Город. Полож., была организована подъ предсѣдательствомъ Городского Головы въ составѣ 5 членовъ, съ допущеніемъ 1/3 членовъ изъ евреевъ и назначеніемъ одного изъ членовъ христіанъ въ замѣстители Городского Головы на случай болѣзни или отсутствія послѣдняго (ст. 83 Город. Полож.).

На второе четырехлѣтіе это число членовъ, по постановленію Думы 4 Декабря 1880 года, сокращено съ 5-ти до 3-хъ. Въ такомъ составѣ Управа состояла до Февраля мѣсяца 1893 года, т. е. до примѣненія новаго Городового Положенія 1892 года.

Съ примѣненіемъ сего Положенія, Управа, въ силу ст. 90 этого Положенія, была установлена подъ предсѣдательствомъ Городского Головы только изъ 2 членовъ, изъ коихъ одинъ избирался въ заступающіе мѣсто Городского Головы (ст. 93 Город. Полож. 1892 г.).

Впослѣдствіи, именно въ Іюнѣ 1897 г., Дума, въ видахъ облегченія сложныхъ и хлопотливыхъ обязанностей Управы и достиженія лучшихъ, въ матеріальномъ отношеніи, условій завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ, увеличила составъ Управы съ 2-хъ до 3-хъ членовъ. Съ тѣхъ поръ до настоящаго времени это число членовъ не подвергалось измѣненію.

Въ продолженіи всего 25-лѣтія, Городской Голова и члены Управы всегда избирались изъ числа гласныхъ Думы. Замѣчается лишь одинъ случай, имѣвшій мѣсто на первыхъ порахъ по примѣненіи Городового Положенія 1892 года, когда, по представленію губернской власти, Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на осно-

ваніи ст. 119 Город. Полож., былъ назначенъ членъ Управы изъ обывателей негласныхъ.

На первое 4-лѣтіе, по введеніи Городового Положенія 1870 года, были избраны: въ Городскіе Головы гласный, Статскій Совѣтникъ К. А. Стравинскій и въ члены Управы, также гласные: Коллежскій Совѣтникъ В. М. Каменскій, Коллеж. Ассессоръ А. О. Рымкевичъ, Коллеж. Ас. О. А. Фронцкевичъ, мѣщанинъ П. М. Кадысонъ и купеч. сынъ І. А. Левинсонъ. Изъ нихъ Каменскій, вскорѣ послѣ избранія, отказался отъ должности и таковая 15 Іюля 1876 года замѣщена гласнымъ, Тит. Совѣт. В. А. Чапскимъ, а Рымкевичъ назначенъ замѣстителемъ Городского Головы. По истеченіи же первыхъ двухъ лѣтъ службы, Рымкевичъ и Левинсонъ въ 1878 году выбыли изъ состава Управы по жребію, согласно 94 ст. Город. Полож. 1870 г., но затѣмъ вновь избраны въ эти должности.

На второе четырехлѣтіе въ должность Городского Головы въ Ноябрѣ 1880 года избранъ гласный, Коллеж. Совѣт. К. О. Рукуйжа, а въ члены: Надвор. Совѣт. Г. И. Огіевичъ, Коллеж. Ассессоръ О. А. Фронцкевичъ и купеч. сынъ І. А. Левинсонъ, съ назначеніемъ Огіевича заступающимъ мѣсто Городского Головы; но Рукуйжа, не выслуживъ 4-лѣтняго срока, въ Маѣ мѣсяцѣ 1882 года оставилъ должность по болѣзни и на его мѣсто 9 Іюня того же года избранъ гласный, купецъ Эд. С. Готкевичъ. За смертью же Фронцкевича, послѣдовавшею 30 Октября 1884 года, должность эта 15 Ноября того года временно замѣщена кандидатомъ, Губерн. Секр. К. И. Страшевичемъ.

На третье 4-лѣтіе 16 Апрѣля 1885 года избраны: въ Городскіе Головы гласный, Генералъ-Маіоръ А. Н. Рейхардтъ и въ члены: Г. И. Огіевичъ, съ назначеніемъ вновь въ замѣстители Головы, Надвор. Совѣт. Ц. П. Карсницкій и купеч. братъ Х. І. Вольпе, изъ коихъ послѣдній въ Маѣ того же 1885 года умеръ и на его мѣсто 27 Іюня того года избранъ состоявшій ранѣе членомъ Управы І. А. Левинсонъ.

На четвертое 4-лѣтіе 6 Іюня 1889 года составъ Управы возобновленъ изъ тѣхъ же лицъ, т. е. Рейхардта, Огіевича, Кар-

сницкаго и Левинсона, съ назначеніемъ Огіевича замѣстителемъ Головы; но, за смертью въ Апрѣлѣ 1890 года Левинсона, должность члена замѣщена кандидатомъ, Х. Д. Ивенскимъ.

На пятое 4-лѣтіе, т. е. на первое время примѣненія Городового Положенія 1892 года, 16 Февраля 1893 года въ должность Городского Головы избранъ вновь А. Н. Рейхардтъ, а въ члены Г. И. Огіевичъ и Коллеж. Секр. В. А. Поплавскій. Но А. Н. Рейхардтъ продолжалъ служеніе только до Октября мѣсяца 1894 года, съ того же времени онъ оставилъ должность по болѣзни. На мѣсто его 7 Декабря 1894 года избранъ въ должность Головы гласный, кандидатъ правъ В. А. Грундманъ. Взамѣнъ же Г. И. Огіевича, по распоряженію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, назначенъ въ члены домовладѣлецъ, Тит. Совѣт. Г. К. Баклашевъ, который за симъ въ Маѣ 1893 года избранъ былъ въ заступающіе мѣсто Городского Головы.

По истеченіи первыхъ двухъ лѣтъ службы, г. Баклашевъ 20 Мая 1895 г. выбылъ изъ состава Управы по жребію, согласно примѣч. къ ст. 124 Город. Пол. 1892 года, и на его мѣсто избранъ гласный, провизоръ А. А. Бржозовскій. Послѣдній потомъ избранъ заступающимъ мѣсто Городского Головы.

Наконецъ, на послѣднее, шестое по очереди, 4-лѣтіе, 5-го Іюня 1897 года избраны въ Городскіе Головы В. А. Грундманъ и въ члены В. А. Поплавскій и П. О. Піотровичъ, Бржозовскій же, какъ не выслужившій установленнаго срока, баллотировкѣ тогда не подвергался. Потомъ, хотя г. Бржозовскому наступила очередь выбыть изъ состава Управы, но въ засѣданіи Думы 28 Іюня 1899 года онъ вновь избранъ въ члены на новый срокъ служенія и утвержденъ въ званіи заступающаго мѣсто Городского Головы.

Въ такомъ составѣ Управа состоитъ и по настоящее время.

При дѣйствіи Городового Положенія 1870 года, Городской Голова и члены Управы не пользовались правами государственной службы. Преимущество это предоставлено имъ только со времени примѣненія новаго Городового Положенія 1892 года.

Кромѣ Городского Головы и членовъ, при Управѣ состоитъ Городской Секретарь.

По введеніи Годорового Положенія 1870 года, въ 1876 г. въ Городскіе Секретари былъ избранъ Коллежскій Ассессоръ Р. Ф. Войшвилло. Служилъ онъ до Мая 1885 года, въ Маѣ же того года умеръ, и тогда на мѣсто его избранъ гласный Коллежскій Секретарь Л. Е. Франкъ. По выходѣ Франка въ Январѣ 1888 года въ отставку, въ Городскіе Секретари 3-го Февраля того года избранъ Коллежскій Ассессоръ И. С. Горбачевскій, который въ послѣдующія четырехлѣтія избирался вновь и состоитъ въ этой должности понынѣ.

При дѣйствіи Городового Положенія 1870 года должность Городского Секретаря связана была съ должностью Секретаря-докладчика Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія, по которой ему, на основаніи 99 ст. Город. Полож. 1870 г., присвоены были права государственной службы, съ введеніемъ же Городового Положенія 1892 года и установленіемъ особой должности Секретаря Губернскаго Присутствія, Городской Секретарь освобожденъ отъ обязанности Секретаря-докладчика Губернскаго Присутствія.

Сверхъ Городского Секретаря при Управѣ состоятъ: архитекторъ Статскій Совѣтникъ Н. М. Андреевъ, землемѣръ Надворный Совѣтникъ П. А. Набоковъ, санитарный врачъ К. М. Яворовскій съ тремя санитарными фельдшерами и однимъ служителемъ, ветеринарный врачъ Г. А. Сиповичъ съ ветеринарнымъ фельдшеромъ, микроскописткою, срѣзчицею и четырьмя служителями, городской надзиратель И. В. Силенекъ, два базарныхъ смотрителя П. А. Богдановичъ и В. Д. Стумбревичъ и канцелярія, состоящая изъ 5 дѣлопроизводителей О. Я. Бѣлецкаго, С. О. Венцлавскаго, Л. Л. Козловскаго, Ф. И. Скиргайло и К. Ю. Цѣмнолонскаго, казначея Надв. Сов. С. К. Михаловскаго, бухгалтера Коллежск. Ассес М. В. Некраша, регистратора Ф. И. Батуро, архиваріуса Титулярнаго Совѣт. Ю. К. Войткевича и 8 писцовъ.

О коммиссіяхъ.

Въ теченіе 25 лѣтъ дѣйствія Город. Полож. Думою разновременно учреждались въ различныхъ случаяхъ исполнительныя и подготовительныя коммиссіи изъ гласныхъ. Въ общемъ было образовано до 100 исполнительныхъ и до 122 подготовительныхъ коммиссій. Коммиссіи эти въ большинствѣ случаевъ исполняли лежавшія на нихъ задачи, въ нѣкоторыхъ однако случаяхъ онѣ къ выполненію возлагавшихся на нихъ порученій не приступали, быть можетъ потому, что по существовавшему здѣсь порядку доселѣ никому изъ членовъ коммиссіи никакого вознагражденія не назначалось, и они всегда свой трудъ несли безмездно

Нынѣ при Управѣ состоитъ лишь одна исполнительная санитарная коммиссія подъ предсѣдательствомъ городского санитарнаго врача и имѣются три подготовительныя коммиссіи: двѣ для разсмотрѣнія отчетовъ Управы по исполненію городской смѣты и одна для выработки соображеній по проекту учрежденія попечительства о бѣдныхъ.

РАЗДѢЛЪ III-й.

Мѣропріятія къ приведенію въ извѣстность городского имущества. Производство построекъ. Нынѣшній составъ городского имущества.

Приведеніе въ извѣстность городского имущества.

Съ преобразованіемъ въ 1876 году городского управленія на началахъ Городового Положенія 1870 г., непосредственное завѣдываніе городскимъ хозяйствомъ и изысканіе мѣръ къ его улучшенію ввѣрено Городской Управѣ. На этомъ основаніи и согласно постановленіямъ Ковенскаго Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 18 Мая 1876 года и новой Думы отъ 31 того же Мая, Управѣ прежде всего поручено было принять отъ прежней Думы всякое городское имущество. Происходила ли эта пе-

редача на самомъ дѣлѣ, какимъ порядкомъ и какое именно имущество тогда поступило въ вѣдѣніе Управы,—неизвѣстно. По крайней мѣрѣ ни описей, ни иныхъ оффиціальныхъ данныхъ по этому предмету не имѣется. Какъ слѣдуетъ полагать, въ настоящемъ случаѣ совершилась лишь замѣна учрежденій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и фактъ перехода городского имущества изъ вѣдомства прежней Думы въ вѣдомство новой Управы безъ особыхъ формальностей. Управа не унаслѣдовала отъ прежней Думы и имѣвшихся нѣкогда формальныхъ актовъ на принадлежность городу того или другого имущества и вообще оффиціальныхъ данныхъ, могущихъ служить матеріаломъ для ознакомленія съ положеніемъ и состояніемъ современнаго городского имущества и хозяйства. Поступившіе же въ Управу вмѣстѣ съ производствами по текущимъ дѣламъ такіе документы, какъ копія инвентаря, составленнаго еще 10 Декабря 1788 года Трокскимъ землемѣромъ Яковомъ Докурно, планъ къ этому инвентарю, скопированный Ковенскимъ уѣзднымъ землемѣромъ 29 Марта 1821 года, Высочайше утвержденные планы г. Ковны 1848 года и 1871 года и нѣкоторые контракты, заключенные съ съемщиками городскихъ земельныхъ участковъ, очевидно не могли служить достаточными данными для того, чтобы вполнѣ опредѣлить составъ и состояніе современнаго городского имущества.

Потому Управа, съ первыхъ же дней своего существованія, была вынуждена приводить въ извѣстность принадлежащія городу земли, оброчныя статьи и всякое другое имущество, но дѣлалось это не систематически, а такъ сказать случайно, попутно съ возникновеніемъ и разрѣшеніемъ тѣхъ или иныхъ вопросовъ.

Такой способъ приведенія въ извѣстность городского имущества, конечно, не удобенъ и не можетъ удовлетворять требованіямъ правильнаго веденія хозяйства.

Для устраненія этого неудобства и для поднятія благосостоянія и доходности городскихъ имуществъ сдѣлано слѣдующее: Управа, вскорѣ послѣ введенія Городового Положенія 1870 года, затронула вопросъ о составленіи городского инвентаря Дума въ засѣданіи 29 Іюля 1876 года рѣшила сдавать городскія земли

въ аренду для употребленія, согласно Высочайше утвержденному плану 1871 года, не иначе какъ съ торговъ. 2 Декабря 1876 года Дума утвердила выработанный особою коммиссіею проектъ эксплоатаціи принадлежащихъ городу, въ Трокскомъ уѣздѣ, Виленской губерніи, имѣній Кошаны и Яхнишки. 12 Января 1878 года Дума признала неотложнымъ привести въ извѣстность пространство и границы этихъ имѣній по правиламъ коштнаго межеванія.

Необходимость составленія городского инвентаря была признана и Городскою Думою. Оставалось только выработать и установить способъ осуществленія этого проекта.

Этотъ вопросъ былъ предметомъ обсужденія Думы въ засѣданіи 9 Марта 1883 года. Тогда Дума выработку способа составленія инвентаря возложила на подготовительную коммиссію изъ гласныхъ Фрика, Дронсутовича и Натансона. Коммиссія, съ своей стороны, сначала озаботилась собраніемъ свѣдѣній отъ другихъ городскихъ управленій, а въ особенности Петербургскаго, и полагала для составленія инвентаря учредить при Управѣ исполнительную инвентарную коммиссію, а потомъ выработала и самый проектъ составленія инвентаря. По проекту коммиссія предполагала измѣрить всю площадь земель съ нанесеніемъ на планъ и указаніемъ на немъ улицъ, мостовыхъ, тротуаровъ, сточныхъ трубъ, мостовъ, площадей, садовъ, казенныхъ и общественныхъ зданій, церквей и проч.; сдѣлать съемку отдѣльныхъ участковъ по кварталамъ общаго плана, съ нанесеніемъ всѣхъ имѣющихся на каждомъ участкѣ построекъ и указаніемъ границъ владѣнія; составить подробное описаніе находящихся на участкахъ всякаго рода недвижимыхъ имуществъ; прозвести сличеніе добытыхъ измѣреніемъ и описаніемъ данныхъ съ документами, имѣющимися въ Управѣ и составить проектъ расширенія и урегулированія города.

Проектъ этотъ докладывался Думѣ въ засѣданіи 1 Сентября 1883 года. По разсмотрѣніи его, Дума пришла къ заключенію, что составленіе инвентаря вызываетъ расходъ на вознагражденіе предсѣдателя и членовъ исполнительной коммиссіи, а также землемѣровъ, въ суммѣ до 5800 руб., между тѣмъ такого крупнаго

расхода городъ, по недостатку денежныхъ средствъ, произвести не можетъ. По этой причинѣ Дума тогда затруднилась осуществить намѣченный коммиссіей проектъ и самый вопросъ оставила открытымъ.

Потомъ Управа и Дума хотя неоднократно выражали желаніе приступить къ составленію инвентаря и хотя для выработки необходимыхъ съ этой цѣлью предположеній въ засѣданіи Думы 20 Ноября 1885 года вновь была учреждена коммиссія, однако всякій разъ и Управа и Дума встрѣчали затрудненіе въ осуществленіи этого проекта по недостатку матеріальныхъ средствъ.

Тѣмъ временемъ Управа, при каждомъ случаѣ, не переставала заботиться объ измѣреніи хотя отдѣльныхъ земельныхъ участковъ и нанесеніи ихъ на планы.

Согласно съ симъ Управою, съ участіемъ землемѣровъ Никольскаго, Любича, Набокова и др., приведены въ извѣстность, измѣрены и нанесены на планы между прочимъ слѣдующія мѣстности:

Въ Апрѣлѣ 1877 года земельная площадь возлѣ рѣки Виліи, называемая „Рагине", съ раздѣленіемъ оказавшагося въ ней общаго пространства земли 10 дес. 1512 квад. саж. на 15 отдѣльныхъ участковъ;

въ Августѣ 1878 года земельные участки въ той же мѣстности въ количествѣ 12 дес., находившіеся въ 24-лѣтнемъ арендномъ пользованіи графа Бавера-де-Сентъ-Клера, съ предназначеніемъ ихъ къ отдачѣ въ аренду разнымъ лицамъ по частямъ;

въ Іюлѣ 1880 года площадь земли на Петровской горѣ въ количествѣ 11 дес. 1347½ квад. саж.;

въ Августѣ 1882 года вся лѣсная дача съ пастбищными или выгонными землями по Петровской горѣ и долинѣ Мицкевича, въ коей оказалось всего 163 дес. 2308 квад. саж.;

въ Декабрѣ 1882 года площадь огородовъ у сліянія рѣкъ Нѣмана и Виліи, называемыхъ „Гай", гдѣ, какъ обозначено на планѣ, состоитъ земли 5621½ кв. саж., или 2 дес. 821½ саж;

въ 1884 году огородные участки на Зеленой горѣ, возлѣ еврейскаго кладбища, въ которыхъ обнаружено земли 13 дес. 438 кв. саж.;

въ томъ же году площадь огородовъ „Скалы“ по берегу рѣки Нѣмана, въ коей оказалось земли 28555 кв. саж., т. е. 11 дес. 1855 кв. саж., которая тогда же раздѣлена на 24 отдѣльные участка;

въ 1889 и 1890 годахъ, по распоряженію Управы, составленъ техникомъ ея И. Я. Цишкевичемъ неосуществленный пока проектъ новаго плана гор. Ковны, съ панесеніемъ на оный непоказанныхъ по послѣднему городскому плану 1871 года мѣстностей, называемыхъ „Зеленая гора“ и „Петровская гора“ и включеніемъ принадлежащаго помѣщику Фанстилю селенія Шанцы.

Въ послѣдующее время, вплоть до 1901 года, измѣрены и сняты на планы отдѣльные участки земли въ разныхъ частяхъ города.

Въ промежутокъ этого времени, а въ особенности въ періодъ 1895—1900 годовъ, измѣрено въ общемъ 576 отдѣльныхъ участковъ, главнымъ образомъ въ 4 и 7 полицейскихъ кварталахъ, составляющихъ мѣстности, называемыя „Кармелиты“ и „Зеленая гора“.

По 4 кварталу въ 1896 году измѣрено, между прочимъ, 226 отдѣльныхъ участковъ, заключающихъ въ себѣ земли 51 дес. 2179, 89 кв. саж.; по 7 же кварталу въ 1896 и 1900 годахъ измѣрено 292 участка, составляющіе въ общемъ 185 дес. 286 квадр. саж.

Изъ результатовъ произведенныхъ, такимъ образомъ, измѣреній, а также изъ вычисленій, производенныхъ землемѣромъ Набоковымъ изъ проекта плана, составленнаго техникомъ Цишкевичемъ, можно заключить, что площадь г. Ковны равняется 832 дес. 1555 кв. саж. или болѣе чѣмъ 2 милліонамъ квад. саж.

Въ это пространство входятъ: 14 дес. 1110 кв. саж., принадлежащихъ женскому Бенедиктинскому Монастырю, 43 дес. 1720 кв. саж., присужденныхъ этому Монастырю по рѣшенію Прави-

тельствующаго Сената 1878 года, 75 дес. 1966,54 кв. саж., предоставленныхъ городомъ въ разное время, начиная съ 1880 года, мѣстнымъ домовладѣльцамъ на выкупъ и 110 дес. 1834 кв. саж., отчужденныхъ отъ города въ разное время, начиная съ 1882 года, для надобностей Ковенской крѣпости, а всего 244 дес. 1830,54 кв. саж.

Изъ всего же остального пространства, т. е. изъ 587 дес. 2124 кв. саж., состоитъ: подъ церквами, костелами, гимназіями и другими общественными зданіями приблизительно 15 дес., подъ площадями, улицами, переулками, дорогами и проходами 60 дес. 507 кв. саж., подъ садами, скверами и бульварами 12 дес. 508 кв. саж., подъ кладбищами 6 дес. 1317 кв. саж., подъ бечевниками, набережными и водами 74 дес. 632 кв. саж., въ безсрочномъ владѣніи обывателей до 165 дес., въ срочномъ владѣніи разныхъ лицъ около 60 дес., подъ лѣсомъ и выгономъ до 150 дес. 1560 кв. саж. и, наконецъ, пустопорожней земли около 44 дес.

Проектъ коштнаго межеванія имѣній вызванъ былъ отчасти желаніемъ установить точныя границы владѣнія города, отчасти же необходимостью устранить періодически повторявшіеся споры захваты со стороны смежныхъ владѣльцевъ, а въ особенности мѣстныхъ крестьянъ.

Въ имѣніяхъ Кошаны и Яхнишки съ фольварками и деревнями, пріобрѣтенныхъ городомъ Ковной отъ помѣщиковъ Сопоцьковъ по купчей крѣпости 24 Іюня 1804 года, заключалось разнородной земли и лѣсу свыше 2700 дес. Изъ этого пространства впослѣдствіи, въ началѣ 60 годовъ, произведенъ надѣлъ крестьянъ и кромѣ того тогда же предоставлены въ пользованіе вольныхъ людей 2-го разряда отдѣльные земельные участки, дѣйствительное же пространство и границы остальной затѣмъ земли были неизвѣстны.

Осуществленіе проекта коштнаго межеванія состоялось едва въ 1888 году, когда по просьбѣ городского управленія для межеванія командированъ былъ Межевою Канцеляріею инженеръ Афанасьевъ, который и произвелъ межеваніе въ присутствіи уполномоченнаго отъ города, гласнаго С. К. Михаловскаго, съ составленіемъ надлежащихъ плановъ.

По удостовѣренію этихъ плановъ въ имѣніяхъ Кошаны и Яхнишки и принадлежащихъ къ нимъ фольваркахъ Валунце и Андрунце съ водяною мукомольною мельницею нынѣ состоитъ земли: усадебной 8,37, пахатной 363,99, сѣнокосной 110,87, пастбищной 29,73, лѣса 189,95, подъ водою 57,34 и неудобной 36,36 дес., а всего 796,62 десятинъ. Въ пользованіи же вольныхъ людей, какъ свидѣтельствуютъ планы землемѣра Грязнова и другія данныя, находится земли 464 дес. 1868 кв. саж.

Такимъ образомъ изъ прежняго общаго пространства 2700 дес. въ пользованіи города и вольныхъ людей остается всего 1261 дес. 956 кв. саж., остальное же количество, всего до 1438 дес. 1444 кв. саж., отошло въ надѣлъ крестьянъ, за что получена выкупная ссуда въ размѣрѣ 30400 руб.

Хотя коштнымъ межеваніемъ вполнѣ точно установлены границы владѣнія и положено основаніе къ прекращенію разнаго рода споровъ и захватовъ, тѣмъ не менѣе нельзя сказать, чтобы оно было уже окончательно завершено, такъ какъ вслѣдствіе рѣшенія Правительствующаго Сената 1900 года,—послѣдовавшаго по жалобѣ города,—предстоитъ еще разграниченіе части земли въ урочищѣ „Завадна“, оспоренной представителемъ Управленія Государственными Имуществами при производствѣ межеванія.

Здѣсь также нельзя не сказать, что помянутые отдѣльные земельные участки по закону 1864 года были предоставлены вольнымъ людямъ на правѣ аренды съ обязанностью вносить городу опредѣленный оброкъ. По позднѣйшему же закону 1882 года вольные люди пріобрѣли право на выкупъ и хотя Городской Управой чрезъ уполномоченнаго ея, Городского Секретаря, 24 Іюня 1897 года заключены съ ними проекты выкупныхъ сдѣлокъ, но таковые не получили еще окончательнаго утвержденія, и дѣло,—по жалобѣ того же уполномоченнаго, принесенной въ Февралѣ 1898 года на опредѣленіе Виленскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія,—находится въ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената.

Городскія постройки.

Съ закрытіемъ въ 1876 году прежней Думы и учрежденіемъ Городской Управы, въ вѣдѣніе послѣдней поступили слѣдующія строенія: древнее каменное 2-этажное зданіе съ башнею на Ратушной площади, занятое подъ помѣщеніе Городской Управы и Сиротскаго Суда съ ихъ архивами, деревянный павильонъ въ городскомъ саду, каменный 2-этажный домъ по Полицейской улицѣ, каменное зданіе на углу Вилкомирской и Петровской улицъ, носившее названіе „городская корчма", каменная хлѣбопекарня по Большой Садовой улицѣ, деревянныя казарменныя зданія, манежъ и конюшни съ сараями при Инженерной и Новобазарной улицахъ, деревянные подвижные балаганы на старомъ рынкѣ, временныя деревянныя постройки пожарнаго обоза на Ратушной площади, кузница при Горной улицѣ и два деревянныхъ пороховыхъ погреба на склонѣ горы, за казенными провіантскими магазинами.

Большинство этихъ построекъ находилось далеко не въ удовлетворительномъ состояніи и не соотвѣтствовало своему назначенію.

Поэтому Управа, на ряду съ приведеніемъ въ извѣстность городского имущеттва вообще, сейчасъ же послѣ введенія Городового Положенія стала заботиться о приведеніи въ порядокъ существовавшихъ и возведеніи новыхъ построекъ.

Первыми строительными работами, какія произвела Городская Управа, были: сооруженіе 2-хъ обозныхъ сараевъ съ цейхгаузами для 28 пѣхотной дивизіи въ мѣстности возлѣ Петровской горы и капитальная перестройка казарменныхъ зданій при Инженерной улицѣ, предоставлявшихся подъ помѣщеніе Штаба 111 пѣхотнаго Донского полка.

Къ послѣдующему времени относятся всѣ остальныя строительныя работы, предпринятыя главнымъ образомъ съ 1885 года.

Съ тѣхъ поръ выстроены: пожарное депо съ каланчою, казармою для пожарнымъ служителей, квартирою для брантмейстера, сараями и конюшнями по Трубной улицѣ, на мѣстѣ бывшей больницы, которая ранѣе того была перемѣщена во вновь отстроенное казарменное зданіе на углу Полицейской и Малой Николаевской улицъ.

Скотопригонный дворъ по Виленской улицѣ.

Ряды каменныхъ лавокъ и навѣсы на углу Виленской и Малой Жандармской улицъ.

Каменная скотобойня съ необходимою обстановкою и каменнымъ зданіемъ съ приспособленіемъ для убоя свиней въ мѣстности, называемой „Гай".

Пять деревянныхъ обозныхъ сараевъ: два возлѣ Петровской горы, одинъ при Михайловскомъ проспектѣ и два на Зеленой горѣ.

Ряды каменныхъ лавокъ по всѣмъ четыремъ сторонамъ стараго рынка.

Деревянная хлѣбопекарня на 16 печей съ помѣщеніями для хлѣбопековъ и сараями для склада хлѣба и муки на Зеленой горѣ, вблизи 8-й батареи.

Четыре деревянныя казарменныя зданія со службами на Зеленой горѣ, вблизи 7 батареи, для помѣщенія 6 ротъ и особо отъ сего семь деревянныхъ казарменныхъ зданій со всѣми холодными пристройками и мебелью тамъ же на Зеленой горѣ, вблизи 7-й батареи, для расквартированія одного крѣпостнаго полка въ числѣ 10-ти ротъ.

Каменное зданіе театра съ флигелями подъ буфеты и проч. въ городскомъ саду.

Три пороховыхъ погреба на косогорѣ вблизи провіантскихъ магазиновъ.

Два деревянныхъ барака съ необходимою обстановкою для помѣщенія больныхъ на случай появленія эпидеміи.

Шесть колодцевъ съ чугунными насосами въ разныхъ частяхъ города.

Конюшни для 8-го Смоленскаго драгунскаго полка при Подгорной улицѣ позади кладбищъ.

Восемь каменныхъ лавокъ на площади Александровскаго рынка.

Капитальный ремонтъ ратушнаго зданія.

Къ сооруженію двухъ обозныхъ сараевъ, начатыхъ и оконченныхъ въ 1877 году, было приступлено по требованію военнаго вѣдомства. Работы обошлись въ 2.988 руб. 23 коп.

Капитальная перестройка зданій Штаба Донского полка, вызванная совершенною ветхостью этихъ зданій, исполнена въ теченіе 1878 и 1879 гг. и обошлась въ 18.106 руб. 65 коп.

Постройка пожарнаго депо была предпринята съ двоякою цѣлью: размѣщенія пожарной команды въ центральномъ пунктѣ города и устраненія ветхихъ невзрачныхъ построекъ ея съ ратушной площади. Сооруженіе этой постройки окончено въ 1877 году и обошлось почти въ 5.000 руб.

Постройка скотопригоннаго двора, предпринятая съ цѣлью созданія выгодной статьи дохода, состоялась безъ затраты денежныхъ средствъ городской кассы. Возведена она купцомъ Бакомъ согласно условіямъ договора 10 Мая 1886 года, по которому Бакъ за право аренднаго пользованія устроеннымъ дворомъ въ теченіе 12 лѣтъ, съ правомъ взиманія извѣстнаго сбора за стоянку скота, обязанъ былъ уплачивать городу ежегодно по 2.551 руб. 50 коп.

Постройка рядовъ лавокъ и навѣсовъ на новомъ рынкѣ начата и окончена въ 1888 году съ вымощеніемъ подъѣздныхъ улицъ—Большой Татарской и Малой Жандармской.

Устройство рынка съ вымощеніемъ улицъ предпринято съ двоякою цѣлью: во первыхъ, созданія вѣрной и выгодной статьи дохода, а во вторыхъ, для использованія самой мѣстности, представлявшей до того времени пустырь. Цѣли эти вполнѣ достигнуты. Съ постройкою каменныхъ рядовъ и особыхъ мѣстъ подъ навѣсами на рынкѣ, таковые сдаются въ арендное пользованіе, и хотя на первыхъ порахъ не всѣ они были заняты, вслѣдствіе недостаточнаго

развитія торговли, но потомъ, по мѣрѣ расширенія торговли, всѣ ряды и навѣсы были и до-сихъ поръ заняты. Вымощеніе же названныхъ улицъ, независимо улучшенія санитарныхъ условій, значительно оживило эту мѣстность.

Постройка рынка и вымощеніе улицъ произведены на средства городской кассы и обошлись всего въ 10.699 руб. 23 коп., выручаемая же нынѣ арендная плата свыше 1.780 руб. въ годъ, если не достигаетъ полнаго дохода, какой долженъ бы поступать при отдачѣ въ аренду всѣхъ рядовъ и навѣсовъ, то всетаки составляетъ болѣе 16% на затраченный капиталъ. По мѣрѣ же развитія торговли доходность рынка безусловно возрастетъ.

Постройка скотобойни произведена въ концѣ 1887 года на городскія средства, также съ двоякою цѣлью: созданія городской кассѣ постояннаго источника дохода, которымъ городъ не пользовался, и устраненія крайне неблагопріятныхъ санитарныхъ условій, въ которыхъ находилась существовавшая скотобойня на лѣвомъ берегу рѣки Виліи, вблизи развалинъ древняго замка, принадлежавшая Ковенскому еврейскому госпитальному братству.

Мысль о постройкѣ городской скотобойни возникла въ 1886 году, и затѣмъ, по составленіи и разсмотрѣніи проекта Городскою Думою, рѣшено было осуществить таковой, т. е. выстроить скотобойню на средства города, сдать ее въ аренду и изъ арендваго дохода выдавать обществу „Подпора Падающимъ“ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 600 руб., взамѣнъ утраченнаго дохода съ означенной скотобойни братства, которая съ постройкой городской скотобойни закрыта.

Весь расходъ по постройкѣ скотобойни достигъ 10.150 руб. 83 коп., получаемый же теперь съ нея доходъ за право пользованія и взиманія установленной по таксѣ платы за убой крупнаго и мелкаго скота, по отчисленіи пособія обществу въ 600 руб., составляетъ 5300 руб. въ годъ или болѣе 50% на затраченный капиталъ. А потому операція постройки скотобойни должна быть признана вполнѣ удачною и выгодною какъ въ финансовомъ отношеніи, такъ и въ отношеніи благоустройства города.

Къ сказанному здѣсь зданію скотобойни принадлежатъ двѣ каменныя постройки: одна, приспособленная исключительно для убоя свиней, а другая, предназначенная для перетопки сала. Построена свинобойня въ 1892 году безъ затраты денежныхъ средствъ городомъ, чрезъ контрагента Мовшу Ивенскаго, который выстроилъ ее на свой счетъ съ условіемъ арендованія въ теченіе 12-ти лѣтъ и взиманія установленной по таксѣ платы (не свыше 25 коп.) за убой свиней.

По истеченіи первыхъ 6 лѣтъ аренды, т. е. съ Августа 1898 года, контрагентъ обязанъ взносить въ доходъ города по 150 руб. въ годъ, а по истеченіи всѣхъ 12 лѣтъ сдать постройку городу безъ всякаго вознагражденія. Постройка же салотопни сдана въ аренду Рувиму Шахаровичу и приноситъ городской кассѣ годового дохода 150 руб.

Обозные сараи возлѣ Петровской горы, при Михайловскомъ проспектѣ и на Зелсной горѣ, выстроены на средства города; но сарай, находившійся при Михайловскомъ проспектѣ, вскорѣ перемѣщенъ на Зеленую гору.

Постройка сихъ сараевъ представлялась необходимой для помѣщенія обоза расквартированныхъ здѣсь войскъ. Произведена она въ 1886, 1889 и 1895 гг. и обошлась городу въ 6.713 руб., считая въ томъ числѣ и расходъ по переносу одного сарая съ Михайловскаго проспекта на Зеленую гору.

Ряды каменныхъ лавокъ на старомъ рынкѣ построены также на средства города.

Мысль о постройкѣ этихъ лавокъ, вмѣсто существовавшихъ ветхихъ деревянныхъ балагановъ или будокъ, возникла въ 1888 году съ цѣлью упорядоченія рынка и устраненія опасности въ пожарномъ отношеніи, а равно извлеченія въ городскую кассу возможно большаго дохода.

Для постройки лавокъ Городскою Управою были составлены чертежи и смѣта, а затѣмъ учреждена подготовительная коммиссія, которая признала цѣлесообразнымъ выстроить лавки по всѣмъ че-

тыремъ сторонамъ рынка, именно: по линіи построекъ Мужской Гимназіи и по улицамъ Гимназической, Вилкомирской и Семеновской. При этомъ коммиссія сочла полезнымъ строить лавки не всѣ сразу, а постепенно, что было одобрено и Городской Думой. Къ работамъ по постройкѣ лавокъ было приступлено въ 1890 году.

Сначала, въ томъ же 1890 году, выстроенъ рядъ лавокъ по линіи гимназическихъ построекъ, а въ послѣдніе два года начата и окончена постройка остальныхъ рядовъ лавокъ по Гимназической, Вилкомирской и Семеновской улицамъ.

Выстроенныя лавки имѣютъ однообразный видъ, крыты желѣзомъ и составляютъ 143 отдѣльныхъ мѣста для торговли какъ внутри рынка, такъ и по сторонамъ его отъ Гимназической, Вилкомирской и Семеновской улицъ.

Лавки эти, по мѣрѣ окончанія постройки, тотчасъ сдавались въ аренду.

На постройку лавокъ израсходовано городского капитала 28.846 руб., общая же сумма выручаемаго съ нихъ арендпаго дохода, какъ удостовѣряютъ заключенные съ съемщиками арендные контракты, составляетъ 10.220 руб.

Такимъ образомъ постройка лавокъ,—кромѣ достиженія благообразія и устраненія опасности въ пожарномъ отношеніи, вслѣдствіе уничтоженія ветхихъ деревянныхъ балагановъ,—создала городской кассѣ вполнѣ надежный постоянный доходъ, достигающій свыше 35% на затраченный капиталъ, такъ что и это предпріятіе безспорно должно быть признано во всѣхъ отношеніяхъ выгоднымъ.

Постройка хлѣбопекарни вызвана уважительной причиной. Существовавшее до того зданіе городской пекарни, имѣвшей своимъ назначеніемъ печеніе хлѣба для нѣкоторыхъ расквартированныхъ въ городѣ частей войскъ, было расположено на границѣ городского сада отъ стороны Большой Садовой улицы. Зданіе это, представлявшее много неудобствъ для сада, съ возникновеніемъ въ 1890 году проекта расширенія его по направленію къ Большой Садовой улицѣ, предназначалось къ перестройкѣ въ павильонъ подъ буфеты.

взамѣнъ существовавшаго ветхаго деревяннаго павильона, выстроеннаго арендаторомъ сада Рудольфомъ.

Когда проектъ этотъ получилъ окончательное утвержденіе Думы и представилось необходимымъ приступить къ постройкѣ павильона, то одновременно съ тѣмъ явилась неотложная необходимость сооруженія для хлѣбопекарни иного зданія въ другомъ мѣстѣ. Поэтому мѣсто для новой хлѣбопекарни отведено на Зеленой горѣ и вскорѣ приступлено къ постройкѣ, которая окончена въ 1894 году и обошлась городу въ 6.870 руб.

Постройка городскихъ казармъ предпринята главнымъ образомъ съ цѣлью достиженія удобствъ расквартированія помѣщающихся здѣсь частей войскъ Ковенскаго гарнизона, а въ особенности вновь сформированныхъ трехъ Ковенскихъ крѣпостныхъ пѣхотныхъ полковъ, отчасти же въ видахъ сокращенія крупной приплаты, производимой изъ средствъ городской кассы частнымъ владѣльцамъ при наймѣ у нихъ казарменныхъ помѣщеній.

Мѣста подъ казармы были избраны на Зеленой горѣ, по правой сторонѣ С.-Петербургскаго шоссе, вблизи 7-й крѣпостной батареи.

Часть построекъ съ принадлежностями, всего на двѣ роты, начата и окончена въ 1890 году, часть на четыре роты произведена въ 1896 году, а вся остальная часть со всѣми холодными зданіями и приспособленіями на весь полкъ, въ числѣ 10-ти ротъ, исполнена въ 1900 году.

Стоимость постройки всѣхъ казарменныхъ зданій съ принадлежностями, принимая въ разсчетъ стоимость первыхъ казармъ 43.234 руб. 17 коп. и послѣднихъ (т. е. для всего полка) 133.500 руб. 61 коп., выражается суммою 176.734 руб. 78 коп.

Необходимость сооруженія зданія театра едва ли требуетъ особыхъ разъясненій. Достаточно замѣтить, что въ Ковнѣ театральныя представленія давались сперва въ Либавской гостиницѣ, а потомъ въ ветхомъ деревянномъ павильонѣ городского сада. Городская Дума, вполнѣ сознавая, какое важное общественное зна-

ченіе и цивилизующее вліяніе имѣетъ театръ, въ началѣ 1887 года рѣшила приступить къ постройкѣ таковаго, однако въ городской кассѣ не нашлось необходимой для этого суммы (до 50 тысячъ руб.).

Изыскивая способы для открытія потребной на постройку театра издержки, Дума, одно время,—какъ свидѣтельствуютъ рѣшенія ея 7-го Марта и 29 Апрѣля 1887 года,—пыталась даже прибѣгнуть къ займу изъ казны безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 55 т. руб., съ погашеніемъ ея частями въ извѣстный промежутокъ времени; но возбужденное о семъ ходатайство предъ высшимъ правительствомъ не увѣнчалось успѣхомъ и вслѣдствіе этого проектъ постройки театра по неволѣ былъ отложенъ.

Затѣмъ спустя три года, когда истекалъ срокъ договора, заключеннаго съ арендаторомъ городского сада, Рудольфомъ, городское управленіе высказалось за необходимость упорядоченія сада съ расширеніемъ его до Большой Садовой улицы и приспособленіемъ по мѣрѣ возможности къ выгодамъ и потребностямъ городскихъ жителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено было перестроить существовавшую въ саду хлѣбопекарню въ павильонъ и въ этомъ послѣднемъ, въ средней его части, устроить большой двухсвѣтный залъ (13×19 саж.) для театральныхъ представленій и концертовъ.

Работы были сданы подрядчику Пушканцеру и начаты въ 1890 году. Во время производства этихъ работъ понадобились нѣкоторыя измѣненія и, при разсмотрѣніи проекта таковыхъ, возникла мысль приспособленія сказанной средней части зданія подъ постоянный театръ, съ позаимствованіемъ для сего извѣстной суммы денегъ изъ мѣстнаго Дѣтскаго Пріюта.

Такое предположеніе подвергалось обсужденію Думы и ею встрѣчено съ полнѣйшимъ сочувствіемъ. Послѣ этого и было приступлено, при участіи Инженера-Архитектора І. Н. Голиневича, къ составленію техническаго проекта и смѣты, а между тѣмъ сдѣлано сношеніе съ Попечительствомъ Дѣтскихъ Пріютовъ о позаимствованіи денегъ.

Предсѣдатель Попечительства Пріютовъ, Ковенскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. М. Клингенбергъ

оказалъ содѣйствіе осуществленію мысли о постройкѣ театра, и Попечительствомъ переказана городу безвозвратно сумма 8.250 р.

По составленному г. Голиневичемъ и одобренному въ установленномъ порядкѣ проекту, предположено было устроить въ средней части зданія театръ съ зрительнымъ заломъ въ три яруса на 500 человѣкъ, съ расположеніемъ сцены со стороны Большой Садовой улицы.

Согласно съ симъ окончаніе начатой постройки, съ приспособленіемъ ея подъ постоянный театръ, сдано тому-же подрядчику Пушканцеру, которымъ и было приступлено къ работамъ весною 1891 года подъ наблюденіемъ Инженера-Архитектора Голиневича и назначенной Думою особой коммиссіи.

По мѣрѣ окончанія работъ городское управленіе позаботилось и о внутренней отдѣлкѣ театра: была пріобрѣтена мебель и прочая обстановка для зрительнаго зала и фойе, окончена насыпь площади, предназначенной для подъѣзда къ театру отъ Большой Садовой улицы, и устроена новая ограда по сторонамъ сада. Постройка зданія и всѣ главнѣйшія работы окончены къ Январю мѣсяцу 1892 г., послѣ чего театръ съ садомъ сданъ былъ въ аренду купцу И. А. Шуману.

Открытіе театра послѣдовало 9-го Января 1892 года въ присутствіи Губернатора, мѣстныхъ высшихъ властей, Городского Головы съ гласными Думы и массы публики представленіемъ знаменитой комедіи Гоголя „Ревизоръ".

Постройка театра съ принадлежностями обошлась городу въ 40.608 руб. 5 коп. Доходъ отъ театра съ садомъ, согласно заключенному съ Шуманомъ договору, составлялъ 4.000 руб., а за вычетомъ необходимыхъ расходовъ на наружный ремонтъ и страхованіе отъ огня—не менѣе 3.000 руб. въ годъ, или болѣе 9-и % на затраченный собственно городской капиталъ.

Постройка трехъ пороховыхъ погребовъ вызвана требованіемъ военнаго вѣдомства для надобностей вновь сформированныхъ здѣсь крѣпостныхъ пѣхотныхъ полковъ. Произведена она въ 1881, 1889 и 1891 годахъ и обошлась въ 1.148 руб. 9 коп.

Постройка 2-хъ больничныхъ бараковъ предпринята согласно опредѣленію Думы 1-го Іюля 1892 года. Бараки выстроены въ Вильямпольской слободѣ на землѣ, заарендованной у частнаго лица. На постройку ихъ съ обстановкою затрачено до 4.000 руб.

Устройство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ колодцевъ съ чугунными насосами вызвано было необходимостью увеличить число имѣющихся въ городѣ частныхъ колодцевъ съ цѣлью предоставленія городскому населенію пользоваться здоровою водою, а равно добывать ее для поливки улицъ и пожарныхъ случаевъ. Расходъ на устройство всѣхъ 6-ти колодцевъ достигъ 1.728 руб. 40 коп.

Проектъ постройки новыхъ конюшенъ возникъ вслѣдствіе того, что существовавшія между Ново-базарной и Инженерной улицами и площадью Александровскаго рынка деревянныя конюшни, въ которыхъ помѣщались лощади 8-го Драгунскаго Смоленскаго полка, не отвѣчали своему назначенію по ветхости и по условіямъ мѣста. Вопросъ этотъ подвергался обсужденію Думы въ засѣданіяхъ 26-го Мая и 18-го Августа 1893 года. Тогда признано было цѣлесообразнымъ убрать старыя конюшни съ указаннаго мѣста и построить новыя конюшни на городскомъ участкѣ при Подгорной улицѣ, позади кладбищъ.

Работы били начаты и окончены въ томъ-же году хозяйственнымъ способомъ. Выстроены три деревянныя конюшни, съ каменными столбами, на 131-у лошадь, конный лазаретъ, сарай, кузница и колодецъ. Постройка обошлась въ 6.284 руб. 95 коп.

Постройка 8-и каменныхъ лавокъ на площади Александровскаго рынка произведена въ томъ-же 1893 году, согласно постановленію Думы 26-го Мая 1893 года, съ цѣлью созданія городской кассѣ дохода. Работы сданы были подрядчику Желиховскому и обошлись въ 1.593 руб. Выстроенныя лавки тогда-же сданы были въ аренду за годовую плату 499 руб. 30 коп.

Наконецъ безотложная необходимость капитальнаго ремонта ратушнаго зданія была признана постановленіемъ Думы 24 Апрѣля 1896 года на основаніи результатовъ произведеннаго Управой

съ участіемъ Губернскаго Инженера Н. М. Андреева въ 1894 и 1895 годахъ подробнаго осмотра зданія.

Работы были начаты весной 1897 года, обнимали наружный и внутренній ремонтъ всего зданія съ башнею и установкой на ней новыхъ часовъ, производились хозяйственнымъ способомъ, окончены къ началу 1900 года, освидѣтельствованы и приняты 10-го Февраля того года и обошлись въ 41.684 руб. 75 коп.

Кромѣ поименованныхъ главныхъ строительныхъ работъ, въ періодъ истекшихъ 25 лѣтъ производились еще другія строительныя работы, къ числу коихъ слѣдуетъ отнести постройку трехъ деревянныхъ домовъ для жилья сторожей: одного—при долинѣ Мицкевича для жилья лѣсного сторожа, другого—возлѣ лѣса на Петровской горѣ для жилья собаколова и третьяго —на мѣстѣ свалки нечистотъ на 8-ой верстѣ С.-Петербургскаго шоссе въ имѣніи Готкевичей Доволговичи—для жилья сторожа. Затѣмъ устроены ретирады на старомъ рынкѣ, въ городскомъ саду и возлѣ манежа у Инженерной улицы, ремонтировались зданія, мосты, водосточныя трубы и проч., а также сооружены разныя хозяйственныя постройки въ имѣніяхъ Кошаны и Яхнишки и возобновлена мельничная плотина въ Андрунцахъ. Сверхъ всего этого городскимъ управленіемъ въ 1895 году пріобрѣтенъ отъ Мержвинскихъ, для надобностей городскихъ скотобоенъ, смежный съ ними земельный плацъ въ 756 квадр. саж., съ построенными на ономъ каменнымъ и деревяннымъ домами и сараями за сумму 3.000 руб.

Издержки на строительныя работы въ городѣ покрывались изъ средствъ города за счетъ суммъ или спеціально назначенныхъ на каждый отдѣльный предметъ, или ассигнованныхъ по городской смѣтѣ, а въ городскихъ имѣніяхъ изъ средствъ арендатора, согласно условіямъ арендннаго договора, исключая издержки въ 1.040 руб. на возобновленіе плотины, произведенной за счетъ города.

Въ общемъ, не считая обыкновенныхъ годовыхъ ремонтныхъ расходовъ, на указанныя главныя строительныя работы, вмѣстѣ съ покупкой плаца и домовъ Мержвинскихъ, постройкой сторожевыхъ домовъ и ретирадъ (стоившихъ до 1.700 руб.), издержано изъ средствъ города до 368.000 руб.

Нынѣшній составъ городскихъ имуществъ.

Изъ числа построекъ, поступившихъ въ вѣдѣніе Городской Управы 25 лѣтъ тому назадъ, каменное зданіе бывшей городской корчмы, согласно постановленію Думы, отъ 23-го Іюля 1880 г., продано купцу Дорману за 10.600 руб., каменный двухъ-этажный домъ по Полицейской улицѣ, на основаніи постановленія Думы 16-го Іюня 1893 года, предоставленъ безмездно подъ помѣщеніе дома трудолюбія, а большинство отремонтированныхъ въ 1877 г. казарменныхъ зданій, находившихся въ пользованіи Штаба 111-го пѣхотнаго Донского полка, 30 Декабря 1895 года сгорѣло и городъ получилъ страховую премію въ суммѣ 13.650 руб.

Затѣмъ въ составъ городскихъ имуществъ настоящаго времени входятъ:

1) Имѣнія Кошаны и Яхнишки съ фольварками Валунце и Андрунце съ водяною мукомольною мельницею и другими постройками, застрахованными отъ огня въ суммѣ 24.164 руб.

2) Особые земельные участки въ названныхъ имѣніяхъ, состоящіе въ пользованіи вольныхъ людей 2-го разряда.

3) Отдѣльный участокъ въ тѣхъ же имѣніяхъ, состоящій въ пользованіи Янковскаго.

4) Лѣсъ и выгонъ въ г. Ковнѣ.

5) Участки земли въ разныхъ частяхъ города, сданные обывателямъ въ безсрочное владѣніе подъ постройки.

6) Особые земельные участки въ мѣстностяхъ, называемыхъ „Гай“, „Рагине“, „Скалы“, а также возлѣ рѣки Виліи и на Зеленой горѣ, сданные разнымъ лицамъ во временное пользованіе подъ посѣвы и подъ складъ лѣсныхъ матеріаловъ.

7) Площади стараго, новаго и Александровскаго рынковъ и мѣста (по Большой Садовой улицѣ), отведенныя подъ временные балаганы и цирки.

8) Вновь отремонтированное двухъ-этажное ратушное зданіе съ башнею и часами, застрахованное отъ огня въ суммѣ 15.000 руб.

9) Ряды каменныхъ лавокъ на старомъ рынкѣ, застрахованные отъ огня въ суммѣ 32.000 руб.

10) Каменныя лавки и навѣсы на новомъ рынкѣ, застрахованные отъ огня въ суммѣ 15.000 руб.

11) Восемь каменныхъ лавокъ на Александровскомъ рынкѣ, застрахованныхъ отъ огня въ суммѣ 1.700 руб.

12) Садъ съ каменнымъ зданіемъ подъ театръ, павильоны и буфеты и другими постройками, застрахованными отъ огня въ суммѣ 38.000 руб.

13) Каменное зданіе скотобойни, свинобойни и салотопни съ находящимися при немъ каменнымъ и деревяннымъ домами, сараемъ и навѣсомъ, застрахованные отъ огня въ суммѣ 15.850 руб.

14) Скотопригонный дворъ съ состоящими на ономъ жилымъ деревяннымъ домомъ, сараями и навѣсами, застрахованными отъ огня въ суммѣ 2.350 руб.

15) Девять деревянныхъ казарменныхъ зданій съ разными другими теплыми и холодными постройками на 16 ротъ, а также казарменною мебелью, застрахованныхъ въ суммѣ 136.370 руб.

16) Деревянныя хлѣбопекарни на 16 печей, застрахованныя отъ огня въ суммѣ 6.000 руб.

17) Семь деревянныхъ обозныхъ сараевъ, застрахованныхъ отъ огня въ суммѣ 1.070 руб.

18) Пять пороховыхъ погребовъ.

19) Три деревянныя конюшни съ хлѣбопекарнею, лазаретомъ, сараемъ, кузницею и проч., застрахованныя отъ огня въ суммѣ 6.100 руб.

20) Каменныя и деревянныя зданія пожарнаго депо съ каланчою, застрахованныя отъ огня въ суммѣ 11.000 руб.

21) Каменный двухъ-этажный домъ возлѣ ратушной площади, застрахованный отъ огня въ суммѣ 5.000 руб.

22) Часть уцѣлѣвшихъ отъ пожара деревянныхъ зданій быв. Штаба Донского полка, застрахованныхъ отъ огня въ суммѣ 4.500 р.

23) Два деревянные барака въ Вильямпольской слободѣ, застрахованные отъ огня въ суммѣ 2.400 руб.

24) Деревянный манежъ въ каменныхъ столбахъ при Инженерной улицѣ, застрахованный отъ огня въ суммѣ 1.000 руб.

25) Три сторожевые дома лѣсника, собаколова и на свалочномъ мѣстѣ, застрахованные отъ огня въ суммѣ 1.650 руб.

26) Три ретирадныя мѣста.

Въ общемъ поименованныя отдѣльныя строенія застрахованы отъ огня въ суммѣ 340.000 руб.

РАЗДѢЛЪ IV-й.

Мѣропріятія по благоустройству города Ковны.

Устройство города по плану.

Для устройства г. Ковны, въ смыслѣ открытія улицъ, возведенія построекъ и проч., Городская Управа, согласно разъясненію Городового Положенія и Устава Строительнаго, принимаетъ въ руководство Высочайше утвержденный 23 Іюля 1871 года планъ и правила Устава Строительнаго, а также Высочайше утвержденныя 28 Ноября 1887 года правила эспланады Ковенской крѣпости.

По Высочайше утвержденному плану черта города Ковны опредѣлена съ запада по рѣкѣ Виліи на протяженіи 2-хъ верстъ и 80 саж., съ юга по рѣкѣ Нѣману на протяженіи 3½ верстъ, съ сѣвера по землѣ г. Ковны, расположенной внѣ городской черты на протяженіи 2-хъ верстъ и 50 саж., съ сѣверо-востока также по городской землѣ за чертой города на протяженіи 340 саж. и съ востока по землѣ С.-Петергурго-Варшавской желѣзной дороги.

Вошедшая въ эту черту площадь города распредѣлена на 118 кварталовъ, предназначенныхъ къ застройкѣ, съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ допускается сооруженіе исключительно каменныхъ зданій и гдѣ могутъ быть возводимы деревянныя постройки. Кромѣ того

намѣчены мѣста существующихъ и проектированныхъ укрѣпленій береговъ рѣкъ Нѣмана и Виліи, положеніе улицъ, площадей, садовъ, бульваровъ, огородовъ и проч.

По правиламъ-же Высочайше утвержденной эспланады крѣпости производство построекъ и другихъ сооруженій ограничено извѣстными раіонами и поставлено въ зависимость отъ разрѣшенія Коменданта крѣпости.

Высочайше утвержденный планъ примѣняется во всѣхъ случаяхъ, касающихся урегулированія улицъ, возведенія построекъ и проч. Въ большинствѣ случаевъ онъ особыхъ затрудненій не вызывалъ и благодаря этому въ періодъ дѣйствія Городового Положенія, т. е. въ послѣднія 25 лѣтъ, въ теченіе коихъ сей планъ примѣнялся новымъ городскимъ управленіемъ, открыты почти всѣ показанные на планѣ кварталы, урегулировано до 30 улицъ и переулковъ, приведены въ порядокъ площади Рыбнаго и Александровскаго рынковъ, городского сада и др. и произведено сравнительно много обывательскихъ построекъ. Чтобы судить какъ шла эта застройка, достаточно указать, что въ періодъ 25 лѣтъ примѣненія Высочайше конфирмованнаго плана, кромѣ повременныхъ перестроекъ и ремонтовъ, допущено къ постройкѣ 1.275 каменныхъ и деревянныхъ жилыхъ и 529 каменныхъ и деревянныхъ холодныхъ зданій.

На ряду съ тѣмъ однако нельзя не видѣть и массы случаевъ, препятствовавшихъ и препятствующихъ осуществленію плана.

Причины встрѣчаемыхъ препятствій заключаются главнымъ образомъ въ томъ, что многіе изъ предназначенныхъ по плану улицъ и переулковъ хотя существуютъ въ натурѣ, но не имѣютъ установленной ширины и направленія; при чемъ тутъ нерѣдко оказываются различныя весьма цѣнныя постройки, возведенныя съ давняго времени, еще до утвержденія плана 1871 года.

Эти причины, при желаніи городского управленія осуществить Высочайше утвержденный планъ, нерѣдко вынуждаютъ воздерживаться отъ допущенія построекъ, что, конечно, вызываетъ ропотъ и неудовольствіе со стороны обывателей. Съ другой стороны, при-

чины эти, за невозможностью исполненія плана, заставляютъ городское управленіе прибѣгать къ проектированію тѣхъ или другихъ измѣненій.

Недопущеніе построекъ, неотвѣчающихъ требованіямъ Высочайше утвержденнаго плана, создаетъ тѣмъ большія затрудненія, въ особенности тогда, когда предполагаемое къ застройкѣ мѣсто, имѣющее идти подъ улицу или площадь, принадлежитъ владѣльцу на правахъ собственности. Въ этихъ случаяхъ, по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, въ томъ числѣ и въ указѣ отъ 23-го Февраля 1900 года за № 1.978 по дѣлу Гальберга, городское управленіе лишено права воспрещать производство построекъ.

При подобномъ ограниченіи правъ и по отсутствію, въ большинствѣ случаевъ, возможности выкупа или отчужденія такихъ мѣстъ, требованія Высочайше утвержденнаго плана остаются неосуществленными.

Въ случаяхъ, когда городское управленіе вынуждено прибѣгать къ проектированію измѣненій Высочайше утвержденнаго плана, оно вырабатываетъ предположенія, составляетъ проектные планы и возбуждаетъ въ установленномъ порядкѣ передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства о допущеніи проектируемыхъ измѣненій.

Въ продолженіи 25 лѣтъ дѣйствія Городового Положенія было выработано нѣсколько такихъ предположеній.

Къ наиболѣе выдающимся предположеніямъ за врамя 1889—1892 г. относится выработанный Управою и одобренный Думою въ засѣданіи 22 Ноября 1889 года проектъ измѣненія Высочайше утвержденнаго плана въ смыслѣ включенія въ черту города Ковны смежнаго съ нимъ селенія Шанцы, принадлежащаго землевладѣльцу Фанстилю, и находящихся внѣ этой черты городскихъ территорій, называемыхъ „Зеленная гора“ и „Петровская гора“, а также проекты измѣненія ширины застроеннаго Слесарнаго переулка съ 6½ до 3 саж. и измѣненія ширины и направленія нѣскоькихъ улицъ и переулковъ въ 78, 88 и 89 кварталахъ, возлѣ Петров-

ской горы, съ присвоеніемъ находящимся здѣсь двумъ переулкамъ наименованій—одному „Фруктовый“ и другому „Мостовой“.

Изъ этихъ трехъ проектовъ удостоились утвержденія Министерства только два послѣдніе; проектъ же включенія въ городскую черту селенія Шанцы и мѣстностей „Зеленная гора“ и „Петровская гора“, для каковой цѣли составленъ былъ подробный проектный планъ, хотя представлялся въ Министерство чрезъ посредство Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генералъ-Губернатора, но, повидимому, не подвергался разсмотрѣнію Министерства и не получилъ его утвержденія, такъ что вопросъ этотъ остается открытымъ.

Къ важнѣйшимъ для благоустройства города проектамъ измѣненій Высочайше утвержденнаго плана послѣдняго времени слѣдуетъ отнести два предположенія: одно—касающееся мѣстностей, составляющихъ 73-й и другіе кварталы новой части города, въ особенности же мѣстности, называемой „Кармелиты“, а другое—обнимающее такъ называемую „старую“ часть города, составляющую по плану первые 44 квартала.

По первому изъ сихъ проектовъ, разсмотрѣнному и одобренному постановленіемъ Думы 29 Іюля 1898 года, предположено нѣкоторые изъ существующихъ въ натурѣ улицъ и переулковъ расширить, нѣкоторыя неоткрытыя улицы, какъ Выборгская и Оптовская, по невозможности открытія и по отсутствію въ нихъ надобности, не открывать вовсе, а нѣкоторыя открытыя улицы, въ особенности Московскую, оставить въ томъ видѣ и направленіи, въ какомъ она существуетъ, имѣющійся же вблизи Сенаторской улицы безыменный переулокъ назвать „Сенаторскимъ“.

Что же касается второго проекта, одобреннаго по постановленію Думы 23 Февраля 1900 года, то таковой предполагаетъ измѣненія, касающіяся 6-ти переулковъ и 34-хъ улицъ старой части города.

Изъ нихъ 5-ти переулкамъ и нѣкоторымъ улицамъ, не имѣющимъ названій, проектируется присвоить наименованія—переулкамъ „Принѣманскій“, „Замковый“, „Глухой“, „Слесарный“ и „Петровскій“ и улицамъ—„Соборная“, „Думская“, „Рѣчная“, „Ра-

тушная“; при чемъ существующія въ кварталахъ 30 и 34 четыре улицы и одинъ переулокъ переименовать—улицы: Малую Жандармскую и Большую Татарскую—въ „Почтовую“ и Большую Жандармскую и Малую Татарскую—въ „Жандармскую“ и „Татарскую“, а переулокъ въ „Татарскій“.

Водоснабженіе.

Жители г. Ковны пользуются водою для питья, пищи, умыванія и друг. надобностей преимущественно изъ рѣкъ Нѣмана и Виліи, а отчасти изъ имѣющихся здѣсь колодцевъ. Но воды этихъ рѣкъ, омывающія береговыя мѣста по сторонамъ города и принимающія къ себѣ спускаемыя изъ уличныхъ канавъ и промышленныхъ заведеній нечистоты, далеко нельзя считать чистыми и пригодными для употребленія въ пищу, особенно весною и осенью во время вскрытія и замерзанія рѣкъ и сильныхъ дождей. Точно также едва ли можно считать вполнѣ чистою и безвредною для здоровья и воду, добываемую изъ существующихъ въ городѣ колодцевъ, такъ какъ послѣдніе, въ большинствѣ случаевъ, устроены въ тѣсныхъ дворахъ, гдѣ почва, на значительной глубинѣ, пропитана зловредными веществами, всасывающимися внутрь колодцевъ и заражающими воду. Если же къ тому принять во вниманіе дороговизну доставки воды изъ рѣкъ въ дома, оплачиваемой въ среднемъ по 1 коп. съ ведра, а равно всѣ тѣ затрудненія, съ которыми нерѣдко приходится бороться во время пожаровъ, въ особенности въ мѣстахъ, значительно удаленныхъ отъ Нѣмана и Виліи, то сдѣлается вполнѣ очевиднымъ, что упорядоченіе водоснабженія въ г. Ковнѣ предоставляетъ самую насущную, самую безотложную потребность городского благоустройства.

Новое городское управленіе, образованное по Городовому Положенію 1870 года, вполнѣ сознавало всѣ неудобства существующаго водоснабженія и желая упорядочить и удешевить таковое, вскорѣ по введеніи Городового Положенія озаботилось устройствомъ 6 городскихъ колодцевъ и затронуло вопросъ объ устройствѣ въ г. Ковнѣ водопровода на началахъ концессіи.

Первое предложеніе по этому предмету получено было отъ Берлинскаго инженера Ф. Пиппига. Онъ проектировалъ снабжать городъ водой частью изъ рѣки и частью изъ ключей и требовалъ монополизировать предпріятіе на 75 лѣтъ и гарантировать доходъ отъ 28 до 35 тысячъ рублей въ годъ.

Такія условія городскимъ управленіемъ признавались для города слишкомъ обременительными и очевидно не могли быть приняты.

Второе предложеніе сдѣлано было Бельгійскимъ инженеромъ Несторомъ Ирриже, но Думой въ 1893 году и это предложеніе признано невыгоднымъ для города.

Наконецъ третье предложеніе послѣдовало также отъ Бельгійскаго инженера Эдуарда дю-Вельца.

Въ своемъ проектѣ дю-Вельцъ предлагалъ слѣдующія важнѣйшія условія: срокъ концессіи 52 года со дня открытія водопровода. Производительность водопровода 150.000 ведеръ въ сутки. Вода проводится изъ рѣки Нѣмана возлѣ деревни Петрашуны по указанію города и фильтруется. Протяженіе трубъ 14 верстъ. Напоръ воды въ 10 саж. вышины. Устройство 4-хъ водоемовъ и 2-хъ корытъ для водопоя животныхъ, 2-хъ фонтановъ и пожарныхъ крановъ на 50 саженномъ разстояніи. Мѣсто для построекъ, если имѣется свободное въ распоряженіи города, безплатно. Освобожденіе отъ уплаты городскихъ сборовъ. Окончаніе работъ въ теченіе 20 мѣсяцевъ по утвержденіи плановъ. Плата за воду отъ частныхъ потребителей по 25 коп. за каждые 100 ведеръ въ первые 15 лѣтъ, а въ послѣдующія 10-ти лѣтія съ уменьшеніемъ на $2^{1}/_{2}$ коп. постепенно. Вода отпускается безплатно для пожарныхъ случаевъ въ такомъ количествѣ, въ какомъ потребуется, а для другихъ надобностей города —до 10.000 ведеръ въ сутки. Гарантія города въ 25.000 руб. годичнаго валового дохода. Право выкупа предпріятія городомъ въ 35 году концессіи.

По поводу этого предложенія Городская Управа входила съ г. дю-Вельцемъ въ переговоры, послѣдствіемъ коихъ прибывшіе изъ Бельгіи инженеры гг. Пютце и Гротендикъ произвели съ уча-

стіемъ инженеръ-технолога г. Соловьева нивелировку мѣстъ отъ рѣки Нѣмана на Петровскую гору и составили проектный планъ устройства водопровода.

Этотъ проектный планъ и предложеніе г. дю-Вельца подвергнуты были обсужденію Городской Управы съ участіемъ гласныхъ: Р. И. Тильманса, Н. Ф. Рекоша, Эд. С. Готкевича и. Ф. Пояркова и домовладѣльца Н. А. Натансона въ засѣданіяхъ 15 и 20 Сентября 1895 года.

Въ первомъ изъ этихъ засѣданій, послѣ нѣкоторыхъ объясненій въ отношеніи способа устройства водопровода, было обращено особенное вниманіе на условіе о гарантіи предпринимателю годичнаго валового дохода въ 25.000 руб. Условіе это признано обременительнымъ и предполагалось продолжать обсужденіе проекта лишь въ томъ случаѣ, если г. дю-Вельцъ изъявитъ согласіе отказаться отъ предполагаемой гарантіи.

Г. дю-Вельцъ изъявилъ согласіе отказаться отъ гарантіи дохода лишь въ томъ случаѣ, если срокъ концессіи будетъ продолженъ съ 52 до 70 лѣтъ; если во все время концессіи городъ откажется отъ выкупа предпріятія и если количество безплатной воды будетъ уменьшено съ 10 до 5 тысячъ ведеръ въ день, а при требованіи большаго количества воды городъ согласится уплачивать въ теченіе первыхъ 35 лѣтъ концессіи по 17½ коп. за каждыя сто ведеръ.

При обсужденіи этого заявленія въ засѣданіи 20 Сентября 1895 года, Управа полагала, что принятіе этихъ не вполнѣ желательныхъ для города требованій не должно останавливать достиженіе главной цѣли, какая заключается въ самомъ устройствѣ водопровода, уже потому, во 1-хъ, что водопроводныя предпріятія вообще, какъ извѣстно, въ самомъ началѣ своего существованія не вполнѣ оплачиваются и слѣдовательно предложенная г. дю-Вельцемъ въ первоначальномъ его проектѣ гарантія годовой суммы дохода въ 25.000 руб. безусловно повлекла бы за собою необходимость платежа изъ средствъ города ежегодно, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, если не всей этой суммы, то, по крайней мѣрѣ значительной

ея части, между тѣмъ съ устраненіемъ гарантіи, городъ освобождается отъ подобной приплаты и обременительнаго контроля счетовъ предпріятія, и во 2-хъ, что сооруженіе водопровода на такомъ значительномъ протяженіи, какое обусловлено въ предложеніи г. дю-Вельца, т. е. на протяженіи 14 верстъ, съ постройкою водоподъемнаго зданія, резервуаровъ, фильтровъ и проч., потребуетъ весьма солидныхъ денежныхъ затратъ, кои, въ случаѣ выкупа предпріятія въ 35 году концессіи, должны быть возмѣщены по намѣченной въ первоначальномъ проектѣ г. дю-Вельца нормѣ; между тѣмъ городъ, судя по положенію его денежныхъ средствъ за послѣднія 10 лѣтъ, едва ли будетъ въ состояніи располагать такимъ наличнымъ капиталомъ, который далъ бы возможность расплатиться съ предпринимателемъ, не прибѣгая къ займу.

Въ виду такихъ соображеній и въ виду того, что безплатная вода желательна главнымъ образомъ для тушенія пожаровъ и поливки содержимыхъ на счетъ города улицъ, Городская Управа сочла возможнымъ согласиться съ требованіями г. дю-Вельца, т. е. взамѣнъ гарантіи дохода — продлить концессію до 70 лѣтъ и отказаться отъ права выкупа съ сокращеніемъ количества безплатной воды.

При дальнѣйшемъ обсужденіи этихъ взаимныхъ уступокъ, по обоюдному соглашенію съ г. дю-Вельцемъ, установлено такъ, что въ случаяхъ пожара городъ вправѣ пользоваться водою безплатно въ такомъ количествѣ, какое потребуется, а для другихъ общественныхъ надобностей въ первыя 35 лѣтъ концессіи до пяти, а въ остальное время до десяти тысячъ ведеръ въ сутки, съ тѣмъ, что, при требованіи большаго количества воды, городъ обязанъ уплачивать за каждые 100 ведеръ свыше безплатныхъ, въ первые 35 лѣтъ по 12½ коп. — если общее количество платной и безплатной воды не будетъ превышать 10.000 ведеръ, — и по 15 к., если количество ея превыситъ 10.000 ведеръ въ сутки, а въ послѣдующее время по 15 коп.

Достигнувъ, такимъ образомъ, соглашенія въ главныхъ частяхъ условій и перейдя къ послѣдующимъ вопросамъ, касающимся сѣти водопроводовъ и мѣста, откуда вода имѣетъ быть добываема,

Городская Управа усмотрѣла, что хотя протяженіе проектируемой водопроводной сѣти въ общемъ довольно значительно, однако оно ограничивается только старою и новою частями города и исключаетъ такія мѣстности какъ „Зеленая гора" и „Кармелиты", между тѣмъ снабженіе водопроводной водой и этихъ мѣстностей, а въ особенности Зеленой горы, по ихъ положенію и мѣстнымъ условіямъ, если нынѣ не лежитъ въ интересахъ предпринимателя, то представляется весьма желательнымъ въ интересахъ города, хотя бы въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ мѣстность „Зеленая гора", не смотря на возрастаніе въ ней построекъ, преимущественно казармъ, въ коихъ помѣщается масса войскъ, за отсутствіемъ достаточнаго количества воды и затруднительностью подвоза ея изъ рѣкъ Нѣмана и Виліи, по прежнему оставалась бы въ весьма неблагопріятномъ положеніи.

Посему разсчитывая, что протяженіе прокладки трубъ отъ резервуаровъ (на Петровской горѣ) на Зеленую гору не превыситъ 3 верстъ и что мѣстность „Кармелиты", прилегающая къ рѣкѣ Нѣману, находится, по отношенію къ водѣ, въ гораздо лучшихъ условіяхъ, чѣмъ Зеленая гора, — Управа одновременно съ допущеніемъ сказанныхъ уступокъ, предложила г. дю-Вельцу продлить прокладку трубъ, сверхъ общаго количества въ 14 верстъ, еще на 3 версты и въ будущемъ увеличивать прокладку по 1-й верстѣ въ тотъ періодъ времени, когда отъ эксплоатаціи будетъ получаться извѣстный доходъ. Г. дю-Вельцъ изъявилъ готовность подчиниться требованію относительно 3-хъ верстной прокладки, съ такимъ условіемъ, что, такъ какъ вопросъ о мѣстѣ устройства резервуаровъ пока еще окончательно не выясненъ и, быть можетъ, придется устроить ихъ не на Петровской, а на Зеленой горѣ, то протяженіе прокладки должно зависѣть отъ разрѣшенія этого вопроса и утвержденія плановъ; при чемъ если резервуары будутъ устроены на Петровской горѣ, то г. дю-Вельцъ согласенъ проложить всѣ 3 версты, а если на Зеленой горѣ, то не болѣе 2-хъ верстъ; предположеніе же Управы относительно остальныхъ верстъ г. дю-Вельцъ согласенъ осуществить въ значительно меньшей мѣрѣ, именно проложить трубы на протяженіи не болѣе полуверсты въ каждыя 20 лѣтъ со времени открытія дѣйствія водопродовъ.

Что же касается мѣста добыванія воды, то, устраняя возможность снабженія города водою изъ другихъ источниковъ кромѣ рѣки Нѣмана, такъ какъ по условіямъ города, единственнымъ вполнѣ надежнымъ источникомъ представляется только рѣчная вода этой рѣки, Управа признавала необходимымъ оговорить возможно обстоятельнѣе самыя условія добыванія сей воды изъ Нѣмана, съ цѣлью имѣть безпрерывно чистую и доброкачественную воду и потому, по выслушаніи данныхъ по сему предмету г. дю-Вельцемъ разъясненій, полагала, что для осуществленія этихъ условій, независимо отъ устройства усовершенствованныхъ фильтровъ, коими предполагается очищать нѣманскую воду по наполненіи оною резервуаровъ, представляется неизбѣжнымъ устроить на днѣ рѣки особый колодецъ съ такими приспособленіями, которыя отнимали бы возможность пропуска въ жерло трубы льда или другихъ какихъ либо предметовъ, могущихъ засорять или пріостанавливать правильное и безостановочное направленіе воды въ резервуары, а также установить извѣстную денежную отвѣтственность г. дю-Вельца на случай неисправности водопровода или снабженія недостаточно чистою водою.

Когда г. дю-Вельцъ, съ своей стороны, согласился подчиниться этимъ условіямъ, то Управа, считая всѣ главные вопросы по водоснабженію вполнѣ выясненными, продолжала вести переговоры относительно деталей.

Послѣдствіемъ сихъ переговоровъ, происходившихъ въ продолженіе времени съ 22 Сентября по 4 Октября, Управа достигла окончательнаго соглашенія и затѣмъ при участіи г. дю-Вельца и его уполномоченныхъ, гг. Чарноцкаго и Венярскаго, выработала ближайшія условія въ формѣ проекта договора Управы съ г. дю-Вельцемъ и таковыя предложила на обсужденіе Думы.

Выработанный проектъ условій подвергался обсужденію Думы въ засѣданіяхъ 13 и 18 Октября 1895 г. и ею одобренъ съ нѣкоторыми измѣненіями, послѣ чего 3 Ноября того же 1895 г. Управой заключенъ съ г. дю-Вельцемъ нотаріальный договоръ съ полученіемъ залога въ 3.000 руб.

Права и обязанности по этому договору г. дю-Вельцемъ переуступлены дворянамъ І. Л. Чарноцкому и О. С. Венярскому, а отъ сихъ послѣднихъ въ $^2/_3$ частяхъ перешли къ дворянину П. П. О'Бріенъ-де-Ласси, за г. же Венярскимъ осталась остальная $^1/_3$ часть.

Впослѣдствіи, по соглашенію городского управленія съ предпринимателями, въ означенномъ договорѣ сдѣлано нѣсколько измѣненій, касающихся главнымъ образомъ времени представленія плановъ, сокращенія срока концессіи съ 70 до 60 лѣтъ и отвѣтственности предпринимателей за непредставленіе плановъ и неоканчаніе работъ въ опредѣленные сроки, и затѣмъ договоръ, вмѣстѣ съ полученными планами, былъ представленъ на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое, какъ видно изъ сообщенія отъ 16 Августа 1900 г. № 6.639 на имя Г. Ковенскаго Губернатора, не встрѣтило препятствій къ разрѣшенію устройства водопровода при условіяхъ исполненія требованій Техническо-Строительнаго Комитета и Военнаго Министра, а также включенія въ договоръ оговорокъ, касающихся срока концессіи до 60 лѣтъ, штрафа за пріостановку дѣйствія водопровода и выкупа предпріятія по истеченіи 30 лѣтъ срока концессіи.

Хотя по этимъ предметамъ Управа входила въ соглашеніе съ повѣреннымъ предпринимателей и подвергала ихъ обсужденію Думы въ засѣданіи 10-го Января 1901 года, но пока не можетъ считать ихъ окончательно завершенными и полагаетъ, что дѣло это, въ виду полученныхъ отзывовъ здѣшняго Крѣпостнаго Инженернаго Управленія, потребуетъ новаго обсужденія Думы, что, конечно, неминуемо вызоветъ и отдаленіе работъ, которыя предполагалось начать весною нынѣшняго года.

Мощеніе улицъ.

Мощеніе улицъ начато въ 1887 г. и продолжается по сію пору. Мощеніе производится камнемъ. До сего времени вымощены слѣдующія улицы и площади:

1) Третья Портовая улица.

2) Старая Замковая улица.

3) Площадь Рыбнаго рынка.

4) Часть Вилкомирской улицы отъ моста на рѣкѣ Виліи къ Слесарной улицѣ.

5) Часть этой-же улицы возлѣ Стараго рынка.

6) Вилейская (Яновская) улица, начиная отъ 2-го переулка вплоть до завода Альтмана и Ожинскаго и далѣе.

7) Семеновская улица.

8) Часть 1-ой Мѣщанской улицы.

9) Часть 1-ой и 2-ой Тверскихъ улицъ отъ Полицейской улицы къ набережной рѣки Нѣмана.

10) Большая Жандармская улица отъ Набережной рѣки Нѣмана къ Трубной улицѣ.

11) Трубная улица.

12) Дачная улица.

13) Часть Шоссейной улицы, идущей отъ Николаевскаго проспекта къ Провіантской улицѣ, съ переименованіемъ первой въ Куровскую, въ память бытности Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Куровскаго Ковенскимъ Губернаторомъ и второй въ Инженерную по случаю возведенія на ней Крѣпостнымъ Инженернымъ Управленіемъ нѣсколькихъ солидныхъ зданій.

14) Остальная часть Куровской улицы отъ Инженерной къ Горной улицѣ, съ замощеніемъ водопроводной канавы.

15) Вся Инженерная улица, начиная отъ Куровской вплоть до Нагорной улицы у соединенія послѣдней съ Михайловскимъ проспектомъ.

16) Малая Жандармская и Большая Татарская на всемъ протяженіи отъ Николаевскаго проспекта къ рѣкѣ Нѣману.

17) Большая Садовая на всемъ протяженіи отъ Большой Татарской и Малой Жандармской до Михайловскаго проспекта, съ насыпью всей низменной части на пространствѣ отъ Большой Татарской къ Новой улицѣ и выравненіемъ полотна противъ комендантскихъ зданій.

18) Подъѣздная дорога съ Большой Садовой улицы къ зданію театра въ городскомъ саду съ производствомъ насыпи и урегулированіемъ низменныхъ частей всей площади подъѣзда.

19) Площадь вокругъ скверовъ у Николаевскаго проспекта, противъ городского сада.

20) Малая Садовая отъ скверовъ къ Инженерной улицѣ.

21) Ивановская, отъ Николаевскаго проспекта къ Инженерной улицѣ.

22) Новая, отъ Николаевскаго проспекта къ Горной улицѣ, съ выравненіемъ полотна ея.

23) Новобазарная, отъ Большой Садовой до Горной улицы.

24) Площадь Новаго (Александровскаго) рынка съ водоотводными канавами.

25) Водоотводная канава по переулку возлѣ тюрьмы.

26) Гарнизонная, на протяженіи отъ Большой Госпитальной до Инженерной улицы.

27) Лѣсная, отъ Гарнизонной улицы до Михайловскаго проспекта.

28) Кіевская, съ боковыми площадками и водоотводными канавами, на всемъ протяженіи отъ Нагорной до Песчаной улицы.

29) Площадь у Петро-Павловскаго Собора.

30) Часть Нагорной улицы и Михайловскаго проспекта до пересѣченія Николаевскаго проспекта.

31) Часть дороги на Петровскую гору.

32) Остальныя части Николаевскаго проспекта на протяженіи отъ Петро-Павловскаго Собора до Михайловскаго проспекта.

33) Михайловскій проспектъ въ части отъ ручья Гирступисъ къ вокзалу С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги, съ перемощеніемъ части отъ дома Генерала Остенъ-Сакена къ ручью Гирступисъ.

34) Уголъ Московской улицы у Михайловскаго проспекта.

35) Часть Оптовой улицы между Малой Госпитальной улицею и бечевникомъ рѣки Нѣмана.

36) Четыре прохода по Николаевскому проспекту (вымощенныя тесанымъ камнемъ) одинъ противъ Малой Жандармской, а остальныя на пересѣченіи Новой, Новобазарной и Гарнизонной улицъ.

37) Подъѣздная дорога къ вновь выстроеннымъ городскимъ казармамъ на Зеленой горѣ вблизи 7-ой крѣпостной батареи.

По приблизительному разсчету въ теченіе 14 лѣтъ вымощено улицъ и площадей на протяженіи свыше 5.000 погон. саж. или болѣе 10-ти верстъ. Въ квадратныхъ саженяхъ, при средней ширинѣ улицъ болѣе 4 саж., замощенное пространство составляетъ не менѣе 22.800 саж. Итогъ же издержекъ на эту надобность, при средней платѣ до 2 руб. 50 коп. за квадр. саж., равняется 56.800 руб. Изъ числа указанныхъ 22.800 квадр. саж. упадаетъ на мощеніе, произведенное въ теченіе первыхъ шести лѣтъ (1887—1892 г.), 12793,13 квадр. саж. съ суммою расхода свыше 30.000 руб., а остальное количество 10006,87 квадр. саж. съ суммою расхода въ 26.787 руб. 42 коп. исключительно на мощеніе, произведенное въ 1893—1900 годахъ.

Если раздѣлить общее число замощенныхъ 22.800 квадр. саж. и общую израсходованную сумму 56.800 руб. поровну на всѣ 14 лѣтъ, въ продолженіе коихъ происходило мощеніе, то будетъ упадать на каждый годъ свыше 1.628 квадр. саж. съ суммою расхода болѣе 4.500 руб.

Уличное освѣщеніе.

До введенія въ г. Ковнѣ въ 1876 году Городового Положенія 1870 года, освѣщеніе въ немъ улицъ производилось посредствомъ 216 шандориновыхъ лампъ; по введеніи же Городового Положенія, согласно постановленію Думы отъ 17-го Іюня 1876 г., матеріалъ освѣщенія шандоринъ былъ замѣненъ керосиномъ съ передѣлкою шандориновыхъ лампъ въ керосиновыя.

Въ послѣдующее время городское управленіе хотя постепенно увеличивало число уличныхъ фонарей и время освѣщенія, съ зна-

чительнымъ усиленіемъ на этотъ предметъ расхода, достигавшаго до 6 т. руб. въ годъ при существованіи 710 керосиновыхъ лампъ, но тѣмъ не менѣе серьезно озабочивалось, въ особенности съ 1882 года, ко введенію улучшеннаго способа освѣщенія —газоваго.

Проектъ устройства газоваго освѣщенія впервые предложенъ былъ Берлинскимъ инженеромъ Пиппигомъ и подвергался обсужденію Думы въ 1883 г., но не получилъ удовлетворительнаго разрѣшенія.

Причиной пріостановки осуществленія проекта освѣщенія газомъ, повидимому, послужилъ новый проектъ, предложенный уполномоченнымъ Англійской Компаніи инженеромъ-электротехникомъ А. Н. Руссо, объ освѣщеніи города электричествомъ.

Этотъ новый проектъ въ принципѣ былъ принятъ Думою 22-го Ноября 1883 г. и оставалось только войти въ окончательное соглашеніе относительно нѣкоторыхъ деталей и заключить контрактъ; однако соглашенія не послѣдовало и освѣщеніе по прежнему осталось керосиновое.

Не покидая мысли осуществленія проекта и въ тоже время сознавая затруднительность увеличенія предстоящихъ по сему предмету расходовъ, по скудости денежныхъ средствъ города и задолженности его казнѣ, городское управленіе не переставало изыскивать способы введенія улучшеннаго освѣщенія.

Слѣдуя этому предположенію, городское управленіе разновременно приглашало предпринимателей посредствомъ объявленій въ русскихъ и заграничныхъ газетахъ и принимало различныя другія мѣры къ осуществленію намѣченной цѣли.

Послѣдствіемъ такихъ мѣръ было получено новое предложеніе названнаго выше Пиппига, который предлагалъ устроить газовое освѣщеніе съ установкою 450 фонарей, силою каждый въ 14 свѣчей на разстояніи 30 саж. одинъ отъ другого, съ платой за 1200 часовъ горѣнія по 12 руб. за фонарь, а всего 5.400 руб. въ годъ. Такса для частныхъ абонентовъ по газомѣру: для городскихъ зданій по 1 р. 43 к. за 1.000 куб. футовъ, а для част-

ныхъ по 3 руб. 25 коп., съ условіемъ уменьшенія до 2 р. 75 к. при употребленіи болѣе 10-ти милліоновъ кубическихъ футовъ.

Хотя въ отношеніи газоваго освѣщенія было заключено съ Пишпигомъ предварительное условіе, но затѣмъ онъ отъ своего предложенія отказался.

Впослѣдствіи, именно въ 1891 году, вслѣдствіе новыхъ объявленій, было получено заявленіе электротехника И. А. Василевскаго объ устройствѣ въ г. Ковнѣ электрическаго освѣщенія.

Войдя въ переговоры и прибывъ на мѣсто въ гор. Ковну, Василевскій предлагалъ устроить на углахъ улицъ до 70 дуговыхъ лампъ о 1000 свѣчахъ каждая, на узкихъ же улицахъ въ старомъ городѣ до 10 лампъ накаливанія о 16 свѣчахъ, равняющихся каждая одной керосиновой лампѣ „молнія“.

При разработкѣ настоящаго проекта выяснилось, что географическое положеніе г. Ковны, застроеннаго болѣе въ ширину, чѣмъ въ длину и раскинутаго на возвышенностяхъ съ незастроенными косогорами, затрудняетъ устройство во всѣхъ частяхъ онаго одного общаго электрическаго освѣщенія и поэтому слѣдовало бы въ такихъ мѣстностяхъ какъ „Зеленая гора“ и конецъ набережной рѣки Виліи, а равно по боковымъ улицамъ въ „Кармелитахъ“ оставить усиленное керосиновое освѣщеніе. Раіонъ освѣщенія электричествомъ можетъ достигать въ длину до 4 и въ ширину болѣе 1/2 версты, изъ коихъ 1/3 часть (старый городъ) имѣетъ узкія и кривыя улицы, а 2/3 (новый планъ) обладаетъ широкими и прямыми улицами.

Не смотря на то, что какъ со стороны городского управленія, такъ и со стороны г. Василевскаго предприняты были серьезныя попытки къ достиженію соглашенія, однако оно не состоялось.

Послѣ того было получено предложеніе Бельгійскаго подданнаго инженера Нестора Ирриже, въ которомъ онъ проектировалъ устройство электрическаго освѣщенія.

Это предложеніе подвергалось обсужденію Думы въ Апрѣлѣ и въ Октябрѣ 1893 г., но Дума признала его невыгоднымъ для города.

Въ позднѣйшее время проектъ устройства электрическаго освѣщенія предложенъ былъ другимъ Бельгійскимъ инженеромъ Эдуардомъ дю-Вельцемъ.

Его предложеніе казалось болѣе доступнымъ и потому Управа считала возможнымъ войти съ нимъ въ переговоры, послѣдствіемъ коихъ и по производствѣ осмотра положенія города, приступлено къ составленію проектныхъ плановъ.

На проектахъ плановъ обозначены мѣста, гдѣ предположено установить электрическія лампы и построить электрическую центральную станцію. Всѣхъ лампъ предположено поставить 53 дуговыхъ въ 6 амперовъ тока, силою свѣта не менѣе 600 свѣчей каждая, и 37 лампъ накаливанія, силою свѣта въ 25 свѣчей каждая.

Затѣмъ предложенные г. дю-Вельцемъ проекты, вмѣстѣ съ представленными имъ проектами плановъ, подвергались разсмотрѣнію въ особыхъ засѣданіяхъ Городской Управы 15 и 20 Сентября 1895 года.

Въ первомъ изъ этихъ засѣданій, состоявшемся съ участіемъ гласныхъ: Р. И. Тильманса, Н. Ф. Рекоша, Эд. С. Готкевича и Ф. И. Пояркова и домовладѣльца Н. А. Натансона, Управа признавала возможнымъ принять проектъ съ допущеніемъ лишь измѣненій относительно числа и типа лампъ, которыя предполагалось устроить, на первое время, съ такимъ разсчетомъ, чтобы вмѣсто предположенныхъ 37 лампъ накаливанія были устроены 22 дуговыя лампы той же силы свѣта, что и предположенныя 53 лампы, т. е. въ 6 амперовъ каждая.

Цѣль такого предположенія заключалась въ томъ, что 37 лампъ накаливанія въ общемъ давали бы силу свѣта 925 свѣчей и вызывали бы плату по 4 коп. за одинъ часъ освѣщенія одной лампы, или 1 руб. 48 коп. въ часъ за освѣщеніе всѣхъ 37 лампъ; между тѣмъ какъ 22 лампы дуговыя въ общемъ должны имѣть силу свѣта не менѣе 13.200 свѣчей и требовать расхода за освѣщеніе въ одинъ часъ не свыше 1 руб. 32 коп., т. е. на 16 коп. дешевле.

Когда г. дю-Вельцъ, съ своей стороны, изъявилъ согласіе подчиниться такому желанію, то Управа въ послѣдующемъ засѣданіи 20 Сентября, состоявшемся также съ участіемъ поименованныхъ лицъ, сочла вопросъ исчерпаннымъ и затѣмъ выработанный проектъ договора представила на усмотрѣніе Думы, которая въ засѣданіяхъ 13 и 18 Октября 1895 г. утвердила таковой съ нѣкоторыми измѣненіями.

Послѣ того городское управленіе представило настоящій проектъ вмѣстѣ съ составленными планами въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, а г. дю-Вельцъ права свои по этому предпріятію переуступилъ инженеру Фернанду Шматцеру. Министерство сначала, въ 1897 году, не встрѣтило препятствій къ осуществленію проекта, если городъ и предприниматель согласятся включить въ договоръ нѣкоторыя измѣненія, а потомъ въ половинѣ 1899 года разрѣшило устройство электрическаго освѣщенія при условіи соблюденія указаній, намѣченныхъ въ отзывѣ на имя Г. Губернатора.

Указанія Министерства касались главнымъ образомъ девяти предметовъ, въ томъ числѣ двухъ наиболѣе существенныхъ: сокращенія срока концессіи до 40 лѣтъ и выкупа предпріятія послѣ 15 лѣтъ дѣйствія освѣщенія. Они представлялись для города безусловно полезными, и городское управленіе, съ своей стороны, охотно согласилось съ ними; оставалось только получить согласіе предпринимателя; когда же, наконецъ, и оно послѣдовало, то Городская Управа, согласно съ постановленіемъ Думы отъ 15 Сентября 1899 года, заключила съ повѣреннымъ г. Шматцера, присяжнымъ повѣреннымъ Манделемъ, нотаріальный договоръ.

Въ этомъ договорѣ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія условія: срокъ концессіи 40 лѣтъ со дня открытія освѣщенія. На первый разъ устраивается 75 дуговыхъ лампъ силою тока въ 6 амперовъ; въ послѣдующее же время Городская Управа можетъ увеличивать число лампъ того или иного типа. Для электрической станціи Управа обязана отвести участокъ земли до 250 кв. саж. и по окончаніи сооруженій освидѣтельствовать таковыя и сличить съ чертежами и образцами. Всѣ сооруженія предприниматель обязанъ застраховывать отъ огня и полисы представлять въ Управу.

Для учета силы свѣта, тока и контроля освѣщенія, предприниматель обязанъ имѣть на станціи надлежащій комплектъ измѣрительныхъ приборовъ, Управа же вправѣ контролировать токъ и свѣтъ лампъ и измѣрительные приборы. Время зажиганія и тушенія лампъ опредѣляется табелью, составленною Управою. Плата по 6 коп. въ часъ, но въ разсчетъ не входитъ одна лампа на каждыя 25 лампъ (напримѣръ освѣщается 75 лампъ, а оплачиваются только 72 лампы). По истеченіи 15 лѣтъ съ начала дѣйствія концессіи, городъ вправѣ выкупить предпріятіе. Для обезпеченія передачи городу предпріятія въ состояніи пригодномъ для продолженія таковаго по прекращеніи дѣйствія договора, предприниматель обязанъ вносить въ Управу ежегодно такую сумму, которая въ теченіе 30 лѣтъ должна образовать 15.000 руб. За неисправности въ производствѣ освѣщенія Управа подвергаетъ предпринимателя штрафу въ опредѣленныхъ размѣрахъ.

Устройство освѣщенія окончено къ Декабрю 1899 гада, а 28 и 30 Декабря произведены испытанія, послѣ чего составлены съ участіемъ особой коммиссіи описи сооруженіямъ и образцамъ и начато освѣщеніе со 2 Января 1900 года.

Согласно плану электрическія лампы расположены въ длину города отъ Ратушной площади вплоть до вокзала С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги и въ ширину по перекрестнымъ улицамъ; для освѣщенія же окраинъ города, называемыхъ „Гай“, Вилейская улица, „Зеленая гора“, „Кармелиты“ и проч., по прежнему оставлены керосиновыя лампы въ числѣ 214.

Такимъ образомъ весь городъ съ окраинами нынѣ освѣщается 75 электрическими и 214 керосиновыми лампами.

Конно-желѣзная дорога.

Проектъ сооруженія въ Ковнѣ конно-желѣзной дороги состоялся въ Іюнѣ 1887 года и по оному концессія дана городомъ инженеру Е. О. Дюпону, съ которымъ впослѣдствіи и заключенъ договоръ.

По договору городъ предоставилъ г. Дюпону право устроить и эксплоатировать на свой собственный счетъ и страхъ сѣть рельсовыхъ путей для перевозки пассажировъ и грузовъ по улицамъ въ слѣдующемъ направленіи: отъ Ратушной площади по Виленской улицѣ и Николаевскому проспекту, Кіевской и Песчаной улицамъ и по Михайловскому проспекту до станціи С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги и по всѣмъ другимъ улицамъ по указанію предпринимателя и съ согласія города въ теченіе 45 лѣтъ со дня подписанія контракта; по истеченіи же этого срока вся сѣть рельсовыхъ путей, со всѣмъ принадлежащимъ къ ней движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, поступаетъ въ собственность города безвозмездно.

Сверхъ права на постройку указанныхъ выше линій, городъ предоставилъ предпринимателю право преимущества на постройку, при равныхъ съ другими лицами условіяхъ, всякой другой линіи, на которую будетъ испрашиваться концессія, выговоривъ въ то же время себѣ право требовать отъ предпринимателя постройки конножелѣзнаго пути въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это, по его соображеніямъ, окажется нужнымъ.

Плата за проѣздъ за каждую изъ двухъ станцій опредѣляется по пяти коп. за первый классъ и по три коп. за второй классъ. Станціями почитается пространство отъ Соборной площади до Петро-Павловскаго собора и отъ Петро-Павловскаго собора до вокзала. Часть станціи считается за полную. Съ дѣтей не старше пяти лѣтъ, не занимающихъ особыхъ мѣстъ, плата за проѣздъ не взимается.

Время движенія поѣздовъ опредѣляется съ 1-го Апрѣля до 1-го Октября съ 7 часовъ утра до 9-ти часовъ вечера, а съ 1-го Октября по 1-е Апрѣля съ 8 часовъ утра до 9-ти часовъ вечера.

За право устройства и пользованія рельсовыми путями предприниматель обязанъ уплачивать въ доходъ города ежегодно въ теченіи перваго десятилѣтія по 1.000 руб. въ годъ, второго десятилѣтія по 1.250 руб. въ годъ, третьяго десятилѣтія по 1.500 руб. въ годъ, четвертаго десятилѣтія по 1.750 руб. въ годъ и послѣдняго десятилѣтія по 2.000 руб. въ годъ.

Срокъ для окончанія сооруженій опредѣленъ былъ годичный съ момента утвержденія высшимъ правительствомъ проекта.

Состоявшіяся между городомъ и г. Дюпономъ договорныя условія были представлены въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ которомъ они удостоились окончательнаго утвержденія въ исходѣ 1889 года.

Работы были начаты въ 1891 году и производились подъ наблюденіемъ и руководствомъ инженера Э. Л. Фрика; при чемъ представилось необходимымъ расширить и перестроить мостъ на ручьѣ Гирступисѣ близъ вокзала С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги, нивеллировать нѣкоторыя улицы и перестраивать на нѣсколькихъ недостаточно широкихъ улицахъ мостовую.

Работы закончены весною 1892 г. и движеніе по сооруженной линіи дороги отъ Соборной площади (въ старой части города) къ вокзалу С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги, впервые открыто въ день Пресвятой Тройцы, 24 Мая того года.

Открытію движенія предшествовало торжественное освященіе дороги въ присутствіи Г. Губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Н. М. Клингенберга, Вице-Губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника П. П. Неклюдова, мѣстныхъ высшихъ военныхъ и гражданскихъ властей, Городского Головы, Генералъ-Маіора А. Н. Рейхардта и другихъ представителей городского общества, а также массы публики, которой въ этотъ день предпринимателемъ Е. О. Дюпономъ предоставленъ былъ даровой проѣздъ въ оба конца дороги.

Обязательныя постановленія.

По 103 ст. Город. Полож. 1870 г. и 108 ст. Город. Полож. 1892 г., городскому управленію предоставлено право составлять обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія по различнымъ предметамъ городского благоустройства.

Пользуясь этимъ правомъ, Ковенская Дума въ промежутокъ времени съ 1885 по 1901 г. составила и издала въ надлежа-

щемъ порядкѣ нижеслѣдующія обязательныя постановленія, имѣющія цѣлью благоустройство города Ковны:

30 Декабря 1885 г. о бездомныхъ собакахъ.

5 Ноября 1886 г. о бродячемъ скотѣ.

24 Февраля 1888 г. о ночномъ караулѣ.

12 Февраля 1891 г. о порядкѣ устройства и содержанія дождевыхъ и сточныхъ трубъ.

25 Іюня 1892 г. о расклейкѣ афишъ и объявленій.

10 Іюля 1897 г. о порядкѣ содержанія конно-желѣзной дороги и пользованія ею.

4 Мая 1898 г. о ѣздѣ на велосипедахъ.

16 Мая 1901 г. о порядкѣ устройства и содержанія тротуаровъ.

Группу этихъ обязательныхъ постановленій, согласно опредѣленіямъ Думы 24 Сентября 1897 г. и 21 Февраля 1901 года, предположено помѣстить въ числѣ обязательныхъ постановленій по другимъ предметамъ въ одномъ общемъ сборникѣ и сборникъ этотъ напечатать въ видѣ брошюры.

РАЗДѢЛЪ V-й.

Финансовое положеніе города.

Доходы.

26 лѣтъ тому назадъ, въ 1875 году, наканунѣ введенія Городового Положенія 1870 года, доходы города Ковны, какъ свидѣтельствуетъ роспись ихъ на 1875 годъ, утвержденная предложеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изложеннымъ въ указѣ Ковенскаго Губернскаго Правленія отъ 31 Іюля того года за № 2668, раздѣлялись на обыкновенные и чрезвычайные. Сумма первыхъ достигала 22.715 руб. 26¼ коп., а послѣднихъ 31.351 руб. 85 коп. Итогъ же обоихъ равнялся 54.067 руб. 5¼ коп.

Въ составъ обыкновенныхъ доходовъ входили:

1. Доходъ съ городскихъ имуществъ . . . . . . 12.348 р. 40¾ к.

Въ томъ числѣ:

а) съ имѣній Кошаны и Яхнишки и особыхъ участковъ, сданныхъ вольнымъ людямъ . . . . . 2.267 р. 40¼ к.

б) съ земель, сданныхъ подъ постройки, сады, огороды и проч., а въ числѣ ихъ и съ 43 дес. 1720 саж. спорныхъ съ монастыремъ Бенедиктинокъ . . . . 7.142 „ ½ „

в) съ 133 балагановъ и 42 столиковъ на рынкахъ . 1.816 „ — „

г) съ городской корчмы, дома по Полицейской улицѣ и павильона на Петровской горѣ . . . . . 370 „ — „

д) съ извозчиковъ. . 625 „ — „

е) съ купаленъ, рыбной ловли на Нѣманѣ и Виліи, мѣстъ для цирковъ и мѣръ и вѣсовъ . . . . 128 „ — „

2. Доходъ съ купеческихъ свидѣтельствъ, трактирныхъ заведеній и пивныхъ лавокъ . . . . . 4.994 „ — „

3. Съ засвидѣтельствованія документовъ и протеста векселей . . . . . . 4.550 „ 50 „

4. Отъ казны взамѣнъ дохода съ Епископскихъ имѣній		37 р. 14½ к.
5. Съ мелочныхъ случайныхъ доходовъ		785 „ 15 „

Въ составѣ чрезвычайныхъ доходовъ показывались главнымъ образомъ слѣдующія три суммы:

а) отъ взысканія причитавшихся городу недоимокъ		27.108 р. 2½ к.
б) отъ земства на отопленіе и освѣщеніе тюремъ		3.293 „ 82½ „
в) отъ мѣщанъ на жалованье гласнымъ.		900 „ — „
Капиталы города времени 1875 г. показаны были въ суммѣ		45.815 „ 69½ „
Въ число ихъ засчитывались:		
а) пенсіонный капиталъ .	772 „ 53 „	
б) капиталъ на устройство пожарнаго обоза . .	366 „ 24 „	
в) залоговыя суммы, внесенныя съемщиками городскихъ земель . . .	8.041 „ 62 „	
г) запасный капиталъ, заключавшій въ себѣ часть выкупной ссуды за имѣнія Кошаны и Яхнишки . .	19.368 „ 62 „	
д) капиталъ, данный въ займы купцу Рейзеру (10.000 р.), Генералъ-Маіору Палицыну (999 р. 68½ к.), Генералъ-Лейтенанту Фоку (4.000 р. 80 к.) и др. и состоявшій подъ взысканіемъ . .	17.266 „ 68½ „	

Приведенная выше общая сумма городского капитала значительно уменьшится, если принять въ соображеніе, что залоговыя суммы частныхъ лицъ не могли считаться собственностью города, а на полученіе капитала 17.266 руб. 68½ коп., розданнаго въ займы и состоявшаго подъ взысканіемъ, за смертью Рейзера, Фока и Палицына и за отсутствіемъ какого-бы то ни было ихъ имущества, уже въ 1875 году не было никакой надежды. Такимъ образомъ всего городского капитала къ 1876 году въ дѣйствительности было не болѣе 20.507 руб. 39 коп.

Долги и невыполненные расходы города къ 1876 году были слѣдующіе:

казнѣ на содержаніе полиціи . .	27.663	р. 60	к.
казнѣ на содержаніе училищъ . .	10.467	„ 50	„
казнѣ за обмѣнъ городскихъ земель на казенныя Румшишскія земли . . .	4.222	„ 30	„
казнѣ 2% сбора съ городскихъ земель	1.417	„ 55¼	„
за леченіе въ больницѣ и военномъ госпиталѣ чиновъ полицейской и пожарной командъ	7.450	„ 80¼	„
въ возвратъ въ коробочныя суммы .	6.658	„ 16¼	„
въ возвратъ въ мѣщанскія суммы .	957	„ 50	„
Римско-Католической Духовной Коллегіи, въ степени Ковенскаго монастыря Августіановъ, оспореннаго городомъ капитала съ процентами	24.519	„ —	„
	83.356	р. 41¾	к.

Такимъ образомъ наканунѣ преобразованія городского управленія доходы и расходы города, если считать въ числѣ первыхъ и поступленіе недоимокъ въ суммѣ 27.108 руб. 2½ коп., равнялись 54.067 руб. 5¼ коп., дѣйствительные городскіе капиталы не превышали 20.507 руб. 39 коп., а безспорные долги и невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ простирались до 58.837 руб. 41¾ коп., или болѣе годового итога доходовъ.

Такое финансовое положеніе города, конечно, нельзя было считать отраднымъ, тѣмъ болѣе, что новое Городовое Положеніе 1870 года хотя открывало городскому управленію широкій просторъ при изысканіи новыхъ источниковъ дохода, въ особенности оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, но въ то-же время оно не освобождало отъ исполненія прежде лежавшихъ на городѣ повинностей, напротивъ Положеніе 1870 года сдѣлало ихъ обязательными и возложило на новое городское управленіе еще новую издержку по отправленію воинскаго постоя и другихъ воинскихъ потребностей (5 п. ст. 139 Город. Полож. 1870 г.).

Столь неблагопріятныя условія городской кассы, въ связи съ безотложностью текущихъ расходовъ по разнообразнымъ отраслямъ хозяйства, ставили вновь образованное городское управленіе въ крайне затруднительное положеніе и вынуждали искать способовъ облегченія этого положенія.

Первымъ средствомъ, какимъ новое городское управленіе находило неизбѣжнымъ воспользоваться для усиленія доходовъ, было обращеніе въ счетъ таковыхъ части запасного и пенсіоннаго капиталовъ—7.450 руб. и установленіе оцѣночнаго сбора. Съ цѣлью взиманія этого сбора Городская Дума, вскорѣ по введеніи Городового Положенія, именно 2-го Сентября 1876 года, распорядилась съ помощью трехъ отдѣльныхъ исполнительныхъ коммиссій оцѣнить существовавшія тогда въ городѣ и подлежавшія обложенію недвижимыя имущества.

Благодаря особенному усердію этихъ коммиссій, оцѣнка произведена была въ томъ же году, и оцѣночный сборъ былъ предназначенъ къ поступленію уже въ слѣдующемъ 1877 году, въ крупной суммѣ 16.856 руб. 47 коп. Кромѣ того, съ отнесеніемъ на обязанность города издержки по отправленію воинской квартирной повинности, казна еще съ 1876 года стала отпускать городу опредѣленные на этотъ предметъ квартирные оклады.

Размѣръ такихъ окладовъ былъ исчисленъ на 1876 годъ въ суммѣ 12.758 руб. 70 коп., а на 1877 годъ въ количествѣ 20.759 руб. 50 коп. Съ полученіемъ этихъ двухъ новыхъ источ-

никовъ дохода и вслѣдствіе нѣкотораго увеличенія поступленій съ городскихъ имуществъ, торговыхъ документовъ и случайныхъ доходовъ, къ 1880 году, т. е. въ теченіе четырехъ лѣтъ, доходы города возросли до 78.136 руб. Но доходовъ этихъ далеко было недостачно на удовлетвореніе неотложныхъ городскихъ потребностей. Въ виду этого городское управленіе увеличивало ресурсы городской кассы зачисленіемъ въ счетъ доходовъ 1877 и 1878 года изъ остатковъ городского запасного капитала 12.043 руб. 76 коп. и въ 1880 году 10.600 руб., полученныхъ за проданное въ томъ году городское зданіе, называвшееся „городской корчмой.“

Къ этому и послѣдующему времени, имѣвшему громадное вліяніе на измѣненіе финансоваго положенія города, слѣдуетъ отнести два выдающихся обстоятельства: предоставленіе обывателямъ выкупа земель, которыми они владѣютъ по безсрочнымъ контрактамъ, и отчужденіе городскихъ земель для надобностей Ковенской крѣпости. Выкупъ впервые допущенъ постановленіемъ Думы 4 Сентября 1879 года. Цѣль его, повидимому, заключалась въ облегченіи обывателямъ застройки сданныхъ имъ въ безсрочное владѣніе участковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ увеличеніи числа недвижимыхъ имуществъ для обложенія оцѣночнымъ сборомъ. Одновременно съ допущеніемъ выкупа Думою были установлены и условія выкупа съ раздѣленіемъ участковъ на разряды и опредѣленіемъ размѣра выкупной суммы. Выкупъ сталъ допускаться впервые съ 1880 года. Съ тѣхъ поръ началось поступленіе въ городскую кассу и выкупной суммы. Отчужденіе же городскихъ земель для надобностей крѣпости, началось со времени постройки крѣпости, т. е. съ 1882 года.

По рѣшеніямъ Правительствующаго Сената и Общаго онаго Собранія въ 1878 и 1884 гг. городъ потерялъ 43 дес. 1.720 саж. земли, изъ-за которой былъ споръ съ монастыремъ Бенедиктинокъ, и городская касса лишилась дохода съ этой земли.

Въ продолженіе того-же времени, благодаря увеличенію поступленія съ городскихъ имуществъ, съ оцѣночнаго сбора, сбора съ торговли и промысловъ, трактирныхъ заведеній и засвидѣтельствованія актовъ и протеста векселей, а также съ суммъ, ассигнуемыхъ казною въ возвратъ издержекъ по расквартированію войскъ,—итогъ

годовыхъ доходовъ возросъ до 114.591 руб. или почти на 36½ тысячъ руб. Тѣмъ не менѣе доходы того времени все-таки не давали возможности установить необходимое равновѣсіе въ бюджетѣ и ставили городскую кассу въ необходимость восполнять текущіе доходы такими ресурсами, какъ выкупной капиталъ и отпущенныя казною деньги за отчужденныя городскія земли. На этотъ предметъ, по удостовѣренію отчетовъ Управы объ исполненіи городскихъ смѣтъ, уже въ 1881 и 1882 году позаимствовано изъ выкупного капитала 18.655 руб. 62 коп. По этимъ причинамъ городское управленіе вынуждено было заботиться не только объ усиленіи текущихъ доходовъ, но и объ изысканіи новыхъ источниковъ дохода.

Дѣйствуя въ семъ случаѣ въ предѣлахъ предоставленнаго права, Городская Дума въ 1883 и 1884 гг. впервые постановила извлекать въ городскую кассу доходъ съ перехода городскихъ земельныхъ участковъ отъ одного владѣльца къ другому, въ размѣрѣ годового оклада, а также съ мѣстъ на площадяхъ и улицахъ для вывѣшенія афишъ и объявленій и тогда-же возбудила предъ Правительствомъ ходатайство объ установленіи въ доходъ города сбора съ лошадей и экипажей. Рѣшенія Думы по первымъ двумъ предметамъ осуществляются съ того времени, и доходъ, выручаемый съ перехода участковъ и съ мѣстъ для расклейки афишъ и объявленій, показывается по городскимъ смѣтамъ. Ходатайство же въ отношеніи сбора съ лошадей и экипажей подвергалось разсмотрѣнію Государственнаго Совѣта, мнѣніемъ коего, удостоившимся Высочайшаго утвержденія въ 28-ой день Мая 1885 г., разрѣшено городу Ковнѣ взимать этотъ сборъ, съ тѣмъ, чтобы размѣръ обложенія не превышалъ 3 руб. съ каждой лошади и 4 руб. съ каждаго экипажа. Съ тѣхъ поръ разрѣшенный сборъ составляетъ источникъ городского дохода и поступаетъ въ городскую кассу въ числѣ другихъ сборовъ.

Въ періодъ 1885—1890 г., т. е. шести лѣтъ,—благодаря сказаннымъ тремъ новымъ источникамъ дохода и въ особенности новымъ доходамъ съ вновь выстроенныхъ въ 1886 и 1887 гг. скотопригоннаго двора, скотобойни и лавокъ на новомъ рынкѣ, а также увеличенію поступленія отъ казны на удовлетвореніе во-

инской квартирной повинности и установленію въ 1886 году по приговорамъ и смѣтамъ еврейскихъ обществъ Ковенскаго уѣзда, особаго въ пользу города дохода изъ суммъ коробочнаго сбора на усиленіе средствъ по содержанію канцеляріи Управы,—доходъ съ городскихъ имуществъ возросъ на сумму 9.414 руб., доходъ съ сборовъ на 13.263 руб., а доходъ съ поступленій отъ казны болѣе чѣмъ на 9.000 руб. Общая же сумма всѣхъ доходовъ увеличилась къ 1890 г. до 147.700 руб. или болѣе чѣмъ на 33.100 руб. противъ итога доходовъ 1884 года.

Не смотря на это городская касса все-таки не могла обойтись безъ усиленія доходовъ отъ позаимствованій изъ выкупного капитала. Съ этою цѣлью въ число доходовъ было обращено въ 1885 г. 3.757 руб. 38 коп., въ 1886 г. 18.216 руб. 23 коп., въ 1887 г. 26.796 руб. 80 коп., въ 1888 г. 6.024 руб, 33 коп. и въ 1889 г. 5.300 р. 97 к., а всего 60.095 руб. 71 коп.

Въ послѣднія 10-ть лѣтъ (1891—1900 гг.) городская касса получила пять новыхъ источниковъ дохода: съ конно-желѣзной дороги, рыбнаго рынка, за ветеринарно-санитарный осмотръ и изслѣдованіе мяса, съ содержателей ассенизаціонныхъ обозовъ и съ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ государственнымъ налогомъ. Первый изъ этихъ новыхъ доходовъ вытекаетъ изъ условій договора съ предпринимателемъ г. Дюпономъ отъ $\frac{\text{23-го Іюля 1887 г.}}{\text{30-го Сентября 1893 г.}}$ и составляетъ на первыя 10 лѣтъ концессіи 1.000 руб. въ годъ; второй—основывается на договорѣ съ владѣлицами рыночной площади Меркель и Кобринской отъ 16 Октября 1892 года и достигаетъ 450 руб. 58 коп. въ годъ; третій—происходитъ изъ постановленій Думы 30 Октября 1896 года и 7-го Мая 1897 года и равняется 3.442 руб. въ годъ; четвертый—поступаетъ согласно постановленію Думы отъ 27 Ноября 1896 года въ суммѣ 433 руб. въ годъ, а пятый—взимается въ силу примѣч. къ ст. 44 Полож. о Госуд. налогѣ и исчисляется въ размѣрѣ до 1.079 руб. 24 коп. въ годъ.

Въ отдѣльности въ періодъ послѣднихъ десяти лѣтъ городская касса извлекала доходъ изъ слѣдующихъ источниковъ: съ городского хозяйства, налоговъ и сборовъ, пособій отъ казны и

другихъ источниковъ въ возвратъ расходовъ, отъ взысканія недоимокъ и съ разныхъ случайныхъ поступленій:

Въ составъ городского хозяйства настоящаго времени входятъ имѣнія Кошаны и Яхнишки съ состоящими въ пользованіи вольныхъ людей земельными участками, участки земли, сданныя подъ постройки, посѣвы и склады матеріаловъ, выгонъ для пастьбы скота, мѣста для балагановъ и цирковъ, купальни на Нѣманѣ, мѣста для расклейки афишъ и объявленій, лавки и мѣста на рынкахъ, садъ съ зданіемъ театра, скотобойни, скотопригонный дворъ и другія постройки. Сумма годового дохода изъ этого источника достигаетъ теперь 46.468 руб. Сравнительно съ 1875 годомъ, когда ожидалось къ поступленію 12.348 руб. 40¼ коп. (считая и неизвлекаемые нынѣ доходы съ дома подъ названіемъ „городская корчма“, дома по Полицейской улицѣ, павильона на Петровской горѣ, рыбной ловли и вѣсовъ, а также съ извозчиковъ), доходъ съ городского хозяйства увеличился на 34.119 руб. 91¾ коп.

Въ составъ налоговъ и сборовъ входятъ главнымъ образомъ оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ, сборъ съ торговыхъ документовъ и заведеній трактирнаго промысла, съ засвидѣтельствованія актовъ и протеста векселей, съ лошадей и экипажей, извозчиковъ, ветеринарно-санитарнаго осмотра и изслѣдованія мяса, клейменія мѣръ и вѣсовъ и проч. Итогъ этихъ сборовъ въ 1900 г. достигалъ 52.564 руб. 54 коп. Сравнительно съ 1875 годомъ, на который было назначено къ поступленію съ торговыхъ документовъ, трактирныхъ заведеній и засвидѣтельствованія актовъ 9.544 руб. 50 коп., доходъ сборовъ въ общемъ возросъ на 43.010 руб. 4 коп. Въ частности однако замѣчается уменьшеніе одного изъ этихъ сборовъ, именно сбора съ засвидѣтельствованія актовъ съ 4.550 руб. 50 коп. до 2.365 руб. 36 коп., т. е. почти на половину. Причина такого крупнаго уменьшенія этого дохода городскому управленію неизвѣстна, но можетъ быть объяснена сокращеніемъ дѣйствій здѣшнихъ нотаріусовъ по совершенію и засвидѣтельствованію актовъ вообще.

Въ составъ пособій въ возвратъ расходовъ въ настоящее время входятъ три пособія: одно отъ казны на возмѣщеніе издер-

жекъ по квартирному довольствію войскъ, а другое и третье изъ суммъ коробочнаго сбора и отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, облагаемыхъ налогомъ, на усиленіе канцелярскихъ средствъ Городской Управы по завѣдыванію и взиманію этихъ сборовъ.

Въ 1900 году сумма перваго изъ этихъ пособій составляла 65.415 руб. 16 коп., второго 1.108 руб. 99 коп., а третьяго 1.079 руб. 24 коп., всего же 67.603 руб. 39 коп.

Всѣ эти пособія ничего общаго съ пособіями 1875 года не имѣютъ. Пособія того времени состояли изъ 37 руб. 14½ коп. отъ казны взамѣнъ дохода съ Епископскихъ имѣній и 3.293 руб. 82½ коп. также отъ казны на отопленіе и освѣщеніе тюремъ. Впослѣдствіи же отпускъ таковыхъ прекращенъ—перваго съ 1877 г. на основаніи Высочайшаго повелѣнія 4 Сентября 1876 года, а второго съ 1900 года согласно Высочайше утвержденному 18 Мая 1898 года мнѣнію Государственнаго Совѣта.

Доходъ отъ взысканія недоимокъ исчислялся и поступалъ весьма разнообразно. Сумма поступленія ихъ въ 1900 году выражается цифрой 3.564 руб. 77½ коп. Сравнительно съ 1875 г., на который въ счетъ общаго дохода 54.067 руб. 5¼ коп. зачислялось изъ недоимокъ 27.108 руб. 2½ коп., сумма поступленія изъ этого источника уменьшилась на 23.543 руб. 25 коп.

Наконецъ въ составъ дохода отъ мелкихъ и случайныхъ поступленій входятъ различныя суммы, напр. штрафъ за несвоевременный взносъ городскихъ платежей, плата за переходъ участковъ отъ одного владѣльца къ другому, плата за провѣрку плановъ, суммы повременно выручаемыя съ продажи сухостойнаго лѣса въ городскихъ имѣніяхъ и проч., отчасти же позаимствованія изъ разныхъ источниковъ. Годовые итоги этихъ доходовъ, какъ случайныхъ, не представляютъ особаго интереса.

Изъ сопоставленія отдѣльныхъ цифръ прихода съ имѣющимися данными, должно заключить, что благодаря нѣкоторому повышенію дохода отъ выстроенныхъ на рынкахъ лавокъ, скотобоенъ и проч., открытію сказанныхъ выше пяти новыхъ источниковъ дохода и увеличенію цифры поступленія оцѣночнаго сбора, объясняемому

разновременнымъ возведеніемъ обывательскихъ построекъ, — за послѣдній 10-ти лѣтній промежутокъ поступленіе доходовъ повысилось: отъ городского хозяйства съ 36.927 руб. 60 коп. до 46.468 р. 32 коп., т. е. на 9 1/2 тысячъ руб., и отъ городскихъ сборовъ съ 47.112 руб. 3 коп. до 52.564 руб. 54 коп., или почти на 5 1/2 тысячъ руб., а итогъ общихъ годовыхъ доходовъ возросъ со 147.700 руб. до 298.104 руб. или болѣе чѣмъ на 150 тысячъ руб., итогъ же доходовъ за всѣ 10-ть лѣтъ достигъ 2.319.888 руб. 2 1/2 коп.

Повышеніе существовавшихъ и открытіе новыхъ предметовъ дохода въ общемъ все же не улучшило труднаго финансоваго положенія города и городское управленіе по прежнему вынуждено было либо искать новыхъ источниковъ дохода, либо усиливать свои средства займами. Заботясь о пріисканіи новыхъ доходовъ, городское управленіе пыталось увеличить средства городской кассы, хотя бы на мощеніе улицъ, проектированіемъ установленія предусмотрѣннаго Городовымъ Положеніемъ сбора съ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ, а равно взиманія существовавшаго въ 1875 году дохода съ городскихъ вѣсовъ. Оба эти предположенія однако не осуществились и остаются, въ числѣ другихъ, въ ожиданіи ближайшей разработки. По недостаточности же необходимыхъ денежныхъ средствъ городскому управленію пришлось прибѣгать къ увеличенію текущихъ доходовъ случайными поступленіями и преимущественно позаимствованіями изъ выкупного и запаснаго капиталовъ (послѣдній предусмотрѣнъ Городовымъ Положеніемъ 1892 г.), а также изъ другихъ источниковъ, въ особенности же изъ суммъ, отпущенныхъ казною за земли, отчужденныя подъ крѣпость, и займами въ Банкахъ и у частныхъ лицъ. Для увеличенія доходовъ въ продолженіе послѣднихъ 10 лѣтъ обращено выкупного и запаснаго капиталовъ и суммъ, вырученныхъ за земли, отчужденныя подъ крѣпость, всего 211.547 руб. 85 коп. Изъ другихъ же источниковъ, именно изъ полученной страховой преміи за сгорѣвшія казармы, гдѣ помѣщался штабъ Донского полка (13.645 руб.), аванса отъ казны за расквартированіе войскъ (14.182 руб. 50 коп.), суммы, поступившей отъ Румшишскаго за право открытія оконъ въ городской садъ (1000 руб.), займовъ: изъ суммъ коробочнаго сбора (5000 руб.),

въ Виленскомъ и Орловскомъ банкахъ (16.500+17.900+30.400+20.000=84.800 руб.) и у частныхъ лицъ (гг. Тильманса, Славишинской и друг. 95.199 р. 95 к.), позаимствовано 213.827 р. 45 коп., а всего 425.375 руб. 30 коп.

Въ общемъ за все 25-лѣтіе дѣйствія Городового Положенія итогъ годовыхъ доходовъ г. Ковны составляетъ . . . 3.946.344 р. 41³/₄ к.

Въ счетъ этихъ доходовъ за все 25-лѣтіе поступило отъ казны на исполненіе воинской квартирной повинности . 1.281.554 р. 95 к.

Въ счетъ этихъ же доходовъ обращено:

Въ теченіе первыхъ 15-ти лѣтъ:

а) прежняго городского капитала и капитала за проданную городскую корчму . 30.093 р. 76 к.

б) позднѣйшаго городского выкупного капитала . . 78.751 р. 33 к.

Въ теченіе послѣднихъ 10-ти лѣтъ:

а) выкупного капитала и капитала за отчужденныя земли . . . . 211.547 р. 85 к.

б) отъ позаимствованій изъ другихъ источниковъ . . 213.827 р. 45 к.

534.220 р. 39 к.

3.412.124 р. 2³/₄ к.

Для сравненія платы, полученной за выкупъ и отпущенной казною за земли, отчужденныя подъ крѣпость, имѣются слѣдующія цифровыя данныя:

Предоставлено на выкупъ за время съ 1880 г.	Получено выкупной суммы.	Средній выводъ.
75 дес. 1.966 саж.	192.734 руб. 99 коп.	1 р. 6 к. за сажень.
Отчуждено для надобностей крѣпости за время съ 1882 г.		
110 дес. 1.834 саж.	63.107 руб. 47 коп.	$23^3/_4$ коп. за сажень

Если принять во вниманіе неравномѣрность поступленій дѣйствительныхъ доходовъ и позаимствованій за каждый годъ истекшаго 25-лѣтія и раздѣлить сумму 3.412.124 руб. $2^3/_4$ коп. дѣйствительныхъ доходовъ поровну на всѣ 25 лѣтъ, то итогъ годовыхъ доходовъ въ среднемъ достигалъ бы около 134.450 руб. Это количество дохода однако не могло бы служить мѣриломъ городского бюджета нынѣшняго времени уже потому, что съ возведеніемъ въ послѣднія 10-ть лѣтъ весьма цѣнныхъ построекъ, приносящихъ постоянный крупный доходъ, повременнымъ повышеніемъ количества дохода съ оцѣночнаго сбора и общимъ развитіемъ городского хозяйства, итогъ дѣйствительныхъ годовыхъ доходовъ настоящаго времени значительно превосходитъ сумму 134.450 руб. Поэтому для ближайшаго опредѣленія современнаго городского бюджеда слѣдовало-бы взять въ основаніе доходы не всего 25-ти лѣтія, а исключительно послѣднихъ 10-ти лѣтъ. Если же слѣдовать такому способу и раздѣлить итогъ доходовъ послѣдняго 10-ти лѣтія 2.319.888 руб. $2^1/_2$ коп., а равно итогъ сдѣланныхъ въ теченіе этихъ 10-ти лѣтъ позаимствованій 425.375 руб. 30 коп. поровну на всѣ 10-ть лѣтъ, то окажется, что сумма годовыхъ доходовъ въ среднемъ составляетъ 231.988 руб. 80 коп., а сумма позаимстованій достигаетъ 42.537 руб. 53 коп., за вычетомъ же послѣдней изъ первой, итогъ нормальныхъ годовыхъ доходовъ послѣдняго времени составляетъ 189.451 руб. 47 коп.

Расходы.

Ко времени введенія Городового Положенія расходы г. Ковны по смѣтѣ 1875 г. были исчислены въ суммѣ равной доходамъ, т. е. 54.067 руб. $5^{1}/_{4}$ коп. и распредѣлялись на слѣдующія главнѣйшія надобности:

Содержаніе Думы и Сиротскаго Суда съ отопленіемъ и освѣщеніемъ помѣщеній .	3.167 р.	60 к.
Содержаніе Полиціи (въ томъ числѣ 44 городовыхъ полицейской команды) .	7.617 "	97 "
Содержаніе пожарной команды . .	9.826 "	$77^{3}/_{4}$ "
Пособіе дѣтямъ полицейской и пожарной команды	31 "	50 "
Содержаніе городового врача . .	228 "	— "
Содержаніе училищъ . . .	2.093 "	50 "
Отопленіе и освѣщеніе тюремъ, съѣзжей и 6-ти полицейскихъ будокъ . . .	3.452 "	81 "
Страхованіе городскихъ зданій отъ огня.	156 "	79 "
Содержаніе пробирной палатки . .	100 "	— "
Ремонтъ городскихъ зданій, а равно ремонтъ и устройство мостовъ, сточныхъ трубъ, мостовъ и проч.	4.455 "	27 "
Освѣщеніе улицъ 216 шандориновыми лампами (2.702 р. 37 к.) и вновь проектированными 150 такими же лампами (4.500 р.).	7.202 "	37 "
Иллюминація въ торжественные дни .	110 "	— "
Очистка ретирадъ въ городскихъ зданіяхъ	454 "	— "
Заготовленіе тулуповъ и кенегъ для ночныхъ караульныхъ	141 "	— "
Выполненіе расходовъ прежнихъ лѣтъ (содержаніе полиціи, училищъ и проч.) .	9.951 "	$45^{1}/_{2}$ "

Экстраординарныя надобности . .	3.000 „	—	„
Выписка газетъ, почтовыя издержки, книги, бланки и проч.	308 „	78	„
Мелкіе расходы	183 „	84½	„
Жалованье гласнымъ по добровольной складкѣ	900 „	—	„

Съ введеніемъ Городового Положенія 1870 г. къ числу исчисленныхъ расходовъ, согласно 5 п. ст. 139 этого Положенія, присоединился новый крупный расходъ на исполненіе воинской квартирной повинности, которая до того отправлялась по прежнему порядку натурою. Кромѣ того, съ того же времени значительно повысился расходъ на содержаніе городского управленія за назначеніемъ въ засѣданіяхъ новой Думы 2 Іюня и 21 Іюля 1876 года содержанія вновь избранному Городскому Головѣ 1.200 руб., 5-ти Членамъ Управы по 600 руб. и Городскому Секретарю 1.200 р. въ годъ, а также 4-мъ столоначальникамъ, архиваріусу, писцамъ и канцелярскіе матеріалы 4.380 р. 67 коп. По этимъ двумъ главнымъ причинамъ уже въ 1876 году издержка на квартирную повинность равнялась 10.622 руб. 33 коп., а расходъ на содержаніе городского управленія возросъ съ 3.167 руб. 60 коп. до 8.000 руб. Общіе же расходы, со включеніемъ невыполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ, хотя исчислялись на 1876 годъ въ суммѣ 141.529 р. 15 к., а на 1877 г. въ размѣрѣ 92.441 р. 29¾ к., но по неимѣнію средствъ покрыты въ 1876 году только въ количествѣ 46.770 р. 67 к., а въ 1877 г. только въ размѣрѣ 70.430 р. 18 коп.

Въ послѣдующіе три года (1878—1880), вслѣдствіе постепеннаго увеличенія числа расквартированныхъ здѣсь войскъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличенія расхода на квартирное ихъ довольствіе, а равно вслѣдствіе предпринятыхъ городскимъ управленіемъ строительныхъ работъ по постройкѣ обозныхъ сараевъ и перестройкѣ казарменныхъ зданій для штаба Донского полка, расходы повысились въ 1878 году до 75.356 р., а въ 1879 и 1880 году до 78.516 р. и 84.593 руб.

Хотя за эти три года повышались и доходы, тѣмъ не менѣе новое городское управленіе не только не могло заплатить долги прежняго времени, но лишено было даже возможности покрыть сполна текущіе обязательные расходы, а въ особенности отпускать пособія казнѣ на содержаніе полиціи, училищъ, пробирной палатки и т. п., вслѣдствіе чего къ суммамъ прошлаго времени прибавлялись изъ года въ годъ еще новыя неуплаченныя суммы, такъ что 1 Января 1883 г. итогъ всѣхъ невыполненныхъ расходовъ достигалъ солидной цифры 122.000 руб. Въ эту сумму входили главнымъ образомъ накопленныя недоимки пособій Государственному Казначейству:

а) на содержаніе полиціи . . .	66.045 р.	44	к.
б) на содерженіе училищъ . .	29.195 „	—	„
в) на содержаніе пробирной палатки .	1.440 „	—	„
Всего .	96.680 р.	44	к.

Остальная сумма 25.319 р. 56 к. приходилась на неуплаченныя недоимки за леченіе чиновъ полицейской и пожарной командъ 7.450 р. 80¼ к., за обмѣнъ земель 4.222 р. 30 коп., въ % сборъ за городскія земли 1.417 руб. 55¼ к., въ коробочныя суммы 6.658 р. 16¼ к. и проч.

Дума, обсудивъ обстоятельство это и не найдя средствъ къ единовременному пополненію накопленныхъ недоимокъ, возбудила передъ высшими властями ходатайство объ облегченіи городу платежа ихъ, въ смыслѣ допущенія продолжительной разсрочки.

Между тѣмъ неплатежъ прежнихъ недоимокъ и текущихъ окладовъ далъ поводъ Губернатору и Губернскому по городскимъ дѣламъ Присутствію выразить необходимость взысканія таковыхъ путемъ описи и продажи городского имущества. Мѣра эта однако въ дѣйствіе не приводилась, вѣроятно, потому, что по возбужденному ходатайству въ Апрѣлѣ 1885 г. воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на разсрочку долговъ по содержанію полиціи и народныхъ училищъ на 10 лѣтъ и по содержанію пробирной палатки на 6 лѣтъ равными частями съ %.

Вслѣдствіе такой разсрочки, изъ числа денегъ, отпущенныхъ городу отъ казны въ вознагражденіе за земли, отчужденныя подъ крѣпость, обращено въ счетъ долговъ на содержаніе полиціи, училищъ и палатки — 11.840 руб. 47 коп., остальныя же причитавшіяся ко взносу ежегодно части сихъ долговъ, составлявшія въ общемъ 84.839 руб. 97 коп., включались въ годовыя смѣты и уплачивались равными частями.

Хотя Высочайше разрѣшенная разсрочка въ извѣстной мѣрѣ способствовала облегченію труднаго положенія города и во всякомъ случаѣ избавила отъ угрожавшей опасности продажи городского имущества, тѣмъ не менѣе она не устраняла сильно ощущавшагося недостатка денежныхъ средствъ не только для назрѣвшихъ потребностей городского благоустройства, но даже для исправнаго покрытія текущихъ расходовъ, а въ особенности повинности квартирнаго довольствія войскъ.

Если принять въ разсчетъ крупные сверхсмѣтные расходы 1881 г.—9.366 руб. 67 коп. и 1882 г. —1.780 руб. 27 коп., уплату въ 1883 г. 6.086 руб. 39 к. и въ 1884 г. 5.671 руб. 15 коп. недоимокъ по отопленію и освѣщенію тюремъ и значительное повышеніе приплаты къ квартирнымъ окладамъ по расквартированію войскъ, увеличившейся съ 6.883 руб. 1880 г. до 12.560 руб. 1884 г., то за четырехлѣтіе 1880—1884 гг. сумма годовыхъ расходовъ возросла до 120.610 руб., или болѣе чѣмъ на 42.000 руб., и превысила итогъ увеличившихся къ 1884 г. доходовъ на сумму свыше 5.500 руб.

При такомъ положеніи вещей, было затруднительно даже установить равновѣсіе между доходами и расходами, такъ что городское управленіе было вынуждено заботиться объ усиленіи текущихъ доходовъ и изысканіи новыхъ источниковъ дохода, къ чему оно, какъ видно изъ записки о доходахъ, и принимало мѣры.

Въ теченіе слѣдующихъ шести лѣтъ (1885—1890 гг.) расходы города значительно увеличились. Итогъ ихъ въ 1890 году достигалъ 147.622 руб.

Такое сильное повышеніе расходовъ оправдывается отчасти крупнымъ увеличеніемъ расхода на содержаніе городского управленія и чиновъ городской полицейской команды, а отчасти усиленіемъ расхода на предпринятыя съ 1885 г. строительныя работы и на производство уплаты долговъ, въ особенности разсроченныхъ съ Высочайшаго соизволенія недоимокъ по пособіямъ казнѣ на содержаніе полиціи, училищъ и пробирной палатки. Итогъ расхода на содержаніе городского управленія увеличился съ 13.697 руб. 96 коп. въ 1884 г. до 17.792 руб. 73 коп. въ 1890 г., т. е. на 4094 руб. 77 коп., по причинѣ увеличенія издержки, главнымъ образомъ, на содержаніе личнаго состава служащихъ въ городскомъ управленіи, а въ особенности Городского Головы, членовъ Управы и Городского Секретаря. Итогъ расхода на содержаніе полиціи возросъ съ 13.384 руб. 47 коп. въ 1884 г. до 20.094 руб. 40 коп. въ 1890 г., т. е. на 6.709 руб. 93 коп., главнымъ образомъ, вслѣдствіе введенія въ г. Ковнѣ съ 1 Января 1888 г. вновь утвержденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 9 Ноября 1887 г., на основаніи 4 пун. Высочайшаго повелѣнія 14 Апрѣля 1887 г., штата полицейской команды, въ составѣ 84 (вмѣсто прежнихъ 44) городовыхъ, изъ коихъ 16 старшихъ и 68 младшихъ, съ годовымъ окладомъ 180 руб. старшему и 120 р. младшему и на обмундированіе по 25 руб. въ годъ каждому, а также квартирою и вооруженіемъ. Сумма же издержекъ на производство построекъ и на другія потребности городского благоустройства за всѣ шесть лѣтъ въ общемъ составила 74.229 руб. 42 коп. или въ среднемъ 12.370 руб. въ годъ, а количество уплаченныхъ за это время долговъ равнялось 55.286 руб. 96 коп.

На послѣднее десятилѣтіе (1891—1900 гг.) приходится окончаніе къ 1897 г. уплаты Высочайше разсроченныхъ недоимокъ и освобожденіе города съ 1900 г. отъ несенія издержекъ на отопленіе и освѣщеніе тюремъ. Но на ряду съ тѣмъ приходится крупное повышеніе текущихъ и установленіе нѣсколькихъ новыхъ предметовъ расхода.

Повышеніе текущихъ расходовъ объясняется постройкой новыхъ зданій, принятіемъ тѣхъ или другихъ мѣропріятій и общимъ развитіемъ городского хозяйства. Наиболѣе увеличились статьи

расхода на содержаніе городского управленія, удовлетвореніе потребностей квартирнаго довольствія войскъ, производство построекъ, страхованіе ихъ отъ огня, уличное освѣщеніе, народное образованіе, общественное здравіе, случайные расходы и статья по уплатѣ долговъ. Новые же расходы имѣютъ своимъ предметомъ содержаніе рыбнаго рынка, содержаніе шести телефонныхъ станцій, общественное призрѣніе и вознагражденіе завѣдующихъ военно-конскими участками.

Расходъ на содержаніе городского управленія возросъ съ 17.792 р. 73 к. 1890 г. до 19.971 р. 97 к., т. е. на 2.179 р. 24 к., главнымъ образомъ, вслѣдствіе назначенія по постановленіямъ Думы 1895, 1898, 1899 и 1900 г. пенсій быв. столоначальнику Управы Рацевичу, вдовѣ быв. письмоводителя Сиротскаго Суда Андржейковича, семейству быв. столоначальника Управы Кульвеца, брандмейстеру Гринчелю и регистратору Петрашевичу, а также увеличенія по постановленію Думы 5 Іюня 1897 г. состава членовъ Управы съ 2-хъ до 3-хъ съ содержаніемъ 1.200 р. въ годъ.

Расходъ на квартирное довольствіе войскъ повысился съ 65.257 р. 82 к. въ 1891 г. до 86.630 р. 6 к. въ 1900 году, т. е. на 21.372 р. 24 к., отчасти по поводу примѣненія новаго Высочайше утвержденнаго 14 Марта 1894 г. Положенія о квартирномъ довольствіи войскъ, установившаго увеличенный кубическій размѣръ помѣщеній на каждаго нижняго чина (по 1½ куба), отчасти же по причинѣ повышенія казармовладѣльцами наемной платы и вздорожанія матеріала отопленія.

Расходъ на производство городскихъ построекъ обнимаетъ собою главнымъ образомъ исполненныя въ 1891, 1892, 1893, 1894, 1896, 1897, 1899 и 1900 годахъ постройки театра, больничныхъ бараковъ, лавокъ на старомъ рынкѣ, конюшенъ, сараевъ, хлѣбопекарни и казармъ, а также главнѣйшія ремонтныя работы, въ особенности же по ремонту ратушнаго зданія. Итогъ суммъ, издержанныхъ на этотъ предметъ за послѣднія 10 лѣтъ, составляетъ 260.648 р. 31 к., въ томъ числѣ за одинъ лишь 1900 г. 105.671 р. 17 к., затраченныхъ на постройку казармъ.

Расходъ на страхованіе городскихъ построекъ, вслѣдствіе увеличенія числа таковыхъ, возросъ съ 660 руб. въ 1890 г. до 2.043 р. 29 к. въ 1900 г., т. е. на 1.383 р. 29 к.

Расходъ на освѣщеніе улицъ, по поводу открытія въ Январѣ 1900 г. электрическаго освѣщеніе и оставленія керосиноваго освѣщенія только на окраинахъ города, возросъ съ 4.500 р. 1890 г. до 10.191 р. 35 к. 1900 г., т. е. на 5.691 р. 35 к.

Расходъ на народное образованіе увеличился преимущественно отъ ассигнованія по постановленіямъ Думы 1891, 1895, 1896, 1897, 1898 и 1899 г. средствъ: на содержаніе городского трехкласснаго училища 1.000 р., на содержаніе послѣобѣденныхъ смѣнъ въ обоихъ городскихъ училищахъ 600 р., на пособіе прилежнѣйшимъ ученикамъ этихъ училищъ 200 р., на пособіе бѣднѣйшимъ ученицамъ женской гимназіи 200 р., на стипендію имени ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I-го 200 р., усиленіе кредита по найму помѣщенія для старогородскаго приходскаго училища 140 р., пособіе мужской гимназіи на содержаніе воскресныхъ курсовъ 100 р., содержаніе воскреснаго класса техническаго рисованія и черченія 100 р. и на стипендію имени поэта Пушкина 50 руб. въ годъ.

Расходъ на общественное здравіе повысился вслѣдствіе организаціи, согласно постановленіямъ Думы 1894, 1895 и 1897 г., санитарнаго и ветеринарнаго служебнаго персонала, на содержаніе коего расходуется до 6.322 р. въ годъ.

Наконецъ случайные расходы и уплата долговъ значительно увеличились по причинѣ выдачи въ 1895 г. казармовладѣльцу Маркусу, въ счетъ наемной платы, аванса въ 15.958 р. 25 к., уплаты Виленскому Земельному Банку при замѣнѣ краткосрочной ссуды на долгосрочную—въ 1898 г. 16.500 р. и въ 1899 г. 28.800 руб. и уплаты Ковенскому ремесленному училищу имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го въ 1900 г. суммы 10.400 р., капитализированной изъ 520 р., отпускавшихся этому училищу на содержаніе 5-ти городскихъ стипендіатовъ.

Что же касается новыхъ расходовъ, то расходъ по содержанію рыбнаго рынка основывается на постановленіяхъ Думы 19-го Марта и 25-го Іюня 1892 г. и договорѣ, заключенномъ съ владѣлицами площади Кобринскою и Меркель 16 Октября 1892 г., и составляетъ 1.424 р. въ годъ. Расходъ на содержаніе телефонныхъ станцій опредѣленъ постановленіемъ Думы 24-го Ноября 1894 г. и достигаетъ 180 р. въ годъ. Расходъ на общественное призрѣніе

вытекаетъ изъ постановленій Думы 1895, 1897 и 1899 г., по которымъ ассигнуется: на содержаніе дома трудолюбія 200 р. и на содержаніе сестеръ милосердія 300 р. въ годъ, на пособіе обществу попеченія о бѣдныхъ 400 р. и на призрѣніе и обученіе глухонѣмыхъ и слѣпыхъ 100 р. въ годъ. Наконецъ расходъ на вознагражденіе 3-хъ завѣдывающихъ военно-конскими участками назначенъ постановленіями Думы 27 Октября 1899 г. и 23 Августа 1900 г. и равняется 75 р. въ годъ.

Въ общемъ за послѣднія 10-ть лѣтъ цифра годовыхъ расходовъ возросла съ 147.622 р. 1890 г. до 298.074 р. 1900 г., или почти на 150½ тысячъ рублей, а взятая вмѣстѣ сумма расходовъ всего десятилѣтія составляетъ 2.312.773 руб. 50 к. За всѣ же 25 лѣтъ существованія новаго городского управленія, включая 1876—1900 годы, итогъ городскихъ расходовъ равняется 3.937.847 р. 84 коп.

Изъ этой общей суммы между прочимъ приходится:

а) на исполненіе воинской квартирной повинности въ теченіе всего 25 лѣтія .	1.443.147 р. 82 к.
б) на постройки за все 25 лѣтіе .	368.000 р. — к.
в) на мощеніе улицъ за то же время .	56.800 р. — к.
Итого .	1.867.947 р. 82 к.

Если для опредѣленія цифры дѣйствительнаго годового расхода принять въ основаніе только итогъ расходовъ послѣднихъ 10-ти лѣтъ 2.312.773 р. 50 коп. и исключить изъ него сумму 260.648 р. 31 к., издержанную въ теченіе этихъ 10 лѣтъ на постройки, а остатокъ 2.052.125 руб. 19 коп. раздѣлить поровну на 10-ть лѣтъ, то придется на каждый годъ 205.212 р. 51 к. Если же изъ этой послѣдней суммы вычесть хотя бы среднюю годовую приплату послѣднихъ 10-ти лѣтъ на отправленіе воинской квартирной повинности—12.263 р. 47 к., которой нынѣ, съ постройкой городскихъ казармъ, быть можетъ, не потребуется или потребуется въ значительно меньшемъ размѣрѣ, — то приблизительный итогъ годовыхъ расходовъ все-таки будетъ равняться 192.949 руб. 4 коп.

Балансъ.

Расходы . . .	192.949 р.	4 к.
Доходы	189.451 р.	47 к.
Остатокъ: . .	3.497 р.	57 к.

Наглядною иллюстраціею доходовъ и расходовъ по годамъ за все 25-лѣтіе можетъ служить нижеслѣдующая таблица:

ГОДЫ.	ДОХОДЫ.		РАСХОДЫ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1876	48741	36²/₄	46770	67
1877	70629	22¹/₂	70430	18
1878	76973	27	75356	94
1879	83196	7	84593	19
1880	78136	5	78516	85
1881	95856	84	96398	65
1882	94291	16	93489	14
1883	117833	33	112777	56
1884	114591	51	120610	81
1885	119492	10	116519	87
1886	133014	26	131945	64
1887	154149	26	156648	70
1888	144690	49	138235	85
1889	147160	73	155157	33
1890	147700	73	147622	96
1891	188923	68	188923	68
1892	199065	95	199065	95
1893	213563	52	213563	52
1894	187925	60	187246	85
1895	241077	5	239529	4
1896	251926	23	250762	25
1897	257474	48	260281	24
1898	233219	46	233219	46
1899	248607	43	242106	93
1900	298104	64¹/₂	298074	58
За 25 лѣтъ.	3946344	41³/₄	3937847	84

Балансъ:

Доходы . . .	3.946.344	р.	$41^3/_4$	к.
Расходы . . .	3.937.847	р.	84	к.
	8.496	р.	$57^3/_4$	к.

Примѣчаніе.

На исполненіе воинской квартирной повинности:

а) израсходовано . .	1.443.147	р.	82	к.
б) получено отъ казны .	1.281.554	р.	95	к.
приплачено .	161.592	р.	87	к.

Изъ этой суммы упадаетъ:

а) на первыя 15 лѣтъ .	38.958	р.	16	к.
б) на послѣднія 10 лѣтъ или въ среднемъ около 12.263 р. 47 к. въ годъ.	122.634	р.	71	к.

Капиталы.

Какъ видно изъ приложенной къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ города на текущій 1901 г. особой смѣты доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ, городская касса обладаетъ слѣдующими капиталами:

а) запаснымъ — въ % бумагахъ и наличныхъ деньгахъ	6.666	р.	34	к.
б) выкупнымъ — въ % бумагахъ и наличныхъ деньгахъ	1.530	р.	90	к.
	8.197	р.	24	к.,

т. е. почти столько, на сколько меньше итогъ 25-лѣтнихъ расходовъ противъ итога 25-лѣтнихъ доходовъ.

Долги.

Къ долгамъ, исчисляемымъ къ 1 Января 1901 года, относятся исключительно позаимствованія послѣднихъ десяти лѣтъ на сумму		425.375 р. 30 к.
Въ счетъ этой суммы, какъ сказано въ запискѣ о доходахъ, входятъ позаимствованія:		
а) изъ выкупного и запаснаго капиталовъ . .	203.017 р. 70 к.	
б) изъ страховой преміи, за отчужденныя земли, аванса отъ казны и платы отъ Румшишскаго . . .	37.357 „ 65 „	
		240.375 „ 35 „
в) изъ коробочныхъ суммъ.	5.000 „ — „	
г) отъ Р. И. Тильманса.	30.000 „ — „	
д) изъ Виленскаго и Орловскаго Банковъ . .	84.800 „ — „	
е) отъ Р. И. Тильманса, Славишинской и др. . .	65.199 „ 95 „	
		184.999 „ 95 „
		425.375 „ 30 „

Въ счетъ этихъ позаимствованій:

1. Уплачено:

а) въ коробочныя суммы.	2.500 р. — к.	
б) Р. И. Тильмансу .	30.000 „ — „	
в) Виленскому Земельному Банку	65.000 „ — „	
		49.000 р. — к.

2. Не требуется платежа:		
а) въ выкупной и запасный капиталы . . .	203.017 „ 70 „	
б) въ страховую премію, за отчужденныя земли, авансъ и плату Румшишскаго .	37.357 „ 65 „	
		240.375 „ 35 „
		289.375 „ 35 „
Остается къ платежу		135.999 р. 95 к.

Изъ этой послѣдней суммы подлежитъ:

1. Повременному платежу:		
а) Виленскому Земельному Банку по ссудамъ, полученнымъ подъ залогъ имѣній Кошаны и Яхнишки и новаго рынка въ Ковнѣ . .	48.300 „ — „	
б) въ коробочныя суммы по разсрокѣ . . .	2.500 „ — „	
		50.800 „ — „
2. Скорому платежу:		
а) Орловскому Банку .	20.000 „ — „	
б) Частнымъ лицамъ: Р. И. Тильмансу, Славишинской и друг.	65.199 „ 95 „	
		85.199 „ 95 „*)
		135.999 р. 95 к.

*) *Примѣчаніе*: Для покрытія этой суммы предполагается получить ссуду изъ Виленскаго Земельнаго Банка подъ залогъ прежнихъ и новыхъ городскихъ казармъ.



Недоимки.

По удостовѣренію вѣдомости, приложенной къ приходорасходной смѣтѣ на 1901 г., итогъ слѣдующихъ городской кассѣ недоимокъ за время къ 1901 г. составляетъ . . . 37.508 р. 9 к.

Изъ числа этой суммы наиболѣе крупныя недоимки приходятся:

а) на оцѣночный сборъ .	16.887 р.	82 к.
б) плату за земельные участки, сданные подъ постройки	8.410 „	72 „
в) плату за земельные участки, сданные подъ огороды	3.313 „	68 „
г) плату за лавки на старомъ рынкѣ . . .	2.623 „	— „
д) аренду за имѣнія Кошаны и Яхнишки . .	1.883 „	40 „
е) оброчную плату за земли, состоящія въ пользованіи вольныхъ людей . .	1.246 „	62 „

Почти всѣ эти недоимки можно считать надежными къ поступленію. На этомъ основаніи изъ нихъ и предназначено къ поступленію въ счетъ доходовъ по смѣтѣ 1901 г. 13.240 р. — к.

14.268 р. 9 к.

Ближайшей причиной накопленія недоимокъ служитъ неисправность плательщиковъ. Взысканіе недоимокъ, по разъясненію Город. Положенія, подчиняется двоякому порядку. Взысканіе платежей, вытекающихъ изъ права обложенія,—какъ оцѣночный сборъ, сборъ съ лошадей и экипажей и т. п., а равно оброчная плата съ быв. вольныхъ людей,—принадлежитъ исключительно власти полиціи. Всякіе же платежи, вытекающіе изъ условій договоровъ,—

какъ напримѣръ платежъ за пользованіе городскимъ имуществомъ, изъяты изъ вѣдомства полиціи и подлежатъ взысканію либо чрезъ агентовъ Городской Управы, либо судебнымъ порядкомъ. Въ виду такого различія въ способахъ взысканія, Городская Управа во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ платежи основываются на правѣ обложенія, производитъ взысканіе посредствомъ полиціи, согласно ст. 130 Город. Полож. 1892 г., а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ,— гдѣ платежи вытекаютъ изъ договоровъ,—понуждаетъ неплательщиковъ чрезъ своихъ агентовъ и, при совершенной безуспѣшности напоминаній, предъявляетъ посредствомъ своего уполномоченнаго гражданскіе иски въ Окружномъ Судѣ. Оба эти способа взысканія, при желаніи недоимщика уклониться отъ платежа, далеко не отличаются скоростью взысканія; при чемъ предъявленіе гражданскихъ исковъ въ судѣ, по разъясненію Думы въ постановленіи 10-го Октября 1895 г., можетъ имѣть мѣсто только въ исключительныхъ случаяхъ: при упорствѣ плательщиковъ и видимомъ нежеланіи производить платежъ.

РАЗДѢЛЪ VI-й.

Выдающіеся случаи городской жизни.

Въ 1880 году, по случаю исполнившагося 25-лѣтія благополучнаго Царствованія Его Величества Государя Императора Александра II, Городская Дума, желая ознаменовать это событіе, въ засѣданіи 16 Января назначила къ отпуску изъ средствъ города ежегодно 400 руб. въ пособіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Ковенской мужской гимназіи, изъ числа дѣтей постоянныхъ жителей г. Ковны, безъ различія вѣроисповѣданія; ассигновала кромѣ того 900 руб. на угощеніе нижнихъ чиновъ, квартировавшихъ тогда въ Ковнѣ войскъ и украшеніе города и принесла Государю Императору въ день юбилея, 19 Февраля, отъ имени жителей г. Ковны поздравительный адресъ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

По поводу этого адреса Министръ Внутреннихъ Дѣлъ 8-го Марта 1880 года за № 3353 сообщилъ Высочайшій рескриптъ Государя Императора, въ которомъ Его Величеству благоугодно было повелѣть „объявить городскимъ учрежденіямъ Имперіи душевную Его Величества благодарность за выраженныя ими вѣрноподданническія чувства и сдѣланныя пожертвованія по случаю совершившагося 19 Февраля двадцатипятилѣтія Царствованія и Всемилостивѣйше возвѣстить, что городскія учрежденія явили самыя теплыя, искреннія и наглядныя доказательства одушевляющей ихъ вѣрноподданнической преданности, ознаменовавъ день 19 Февраля щедрыми пожертвованіями на благотворительныя и общеполезныя цѣли“. Этотъ Высочайшій рескриптъ былъ выслушанъ съ благоговѣніемъ въ засѣданіи Думы 1 Апрѣля 1880 года.

Въ 1881 году Дума, проникнувшись глубокою скорбью по случаю мученической кончины незабвеннаго Монарха, Государя Императора Александра II, избрала особую депутацію, изъ Городского Головы К. О. Рукуйжи и гласныхъ, которая возложила на могилу въ Бозѣ почившаго Императора серебряный вѣнокъ отъ имени жителей г. Ковны. По исполненіи депутаціею этого грустнаго обряда, вновь вступившему на Престолъ Государю Императору Александру III благоугодно было Высочайше соизволить благодарить жителей г. Ковны за возложеніе вѣнка. Эта Высочайшая благодарность, сообщенная въ предложеніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 14 Апрѣля 1881 года № 2063, выслушана Думой въ засѣданіи 22 того-же Апрѣля.

Въ томъ же 1881 году Дума въ засѣданіи 12 Марта избрала Генералъ-Маіора Николая Михайловича Баранова, оставившаго постъ Ковенскаго Губернатора (за назначеніемъ на должность С.-Петербургскаго Градоначальника) въ почетные граждане г. Ковны.

Въ 1882 году городу Ковнѣ суждено было испытать бѣдствіе страшнаго пожара, случившагося днемъ 6 Мая. Необыкновенно быстро распространившійся огонь уничтожилъ нѣсколько густо заселенныхъ кварталовъ старой части города по Виленской, Петровской, Михайловской, Большой и Малой Екатеринославской и

Полицейской улицамъ и истребилъ множество лучшихъ домовъ, оставивъ тысячи горожанъ безъ крова и хлѣба. Для оказанія помощи погорѣльцамъ по распоряженію Губернатора, Генералъ-Маіора Валеріана Павловича Мельницкаго, учрежденъ былъ, подъ личнымъ его предсѣдательствомъ, особый комитетъ. Городская же Дума въ экстренномъ засѣданіи 8 Мая ассигновала для погорѣльцевъ изъ средствъ города 2000 руб. и возмѣстила расходъ въ размѣрѣ 200 руб. на проѣздъ вызванной изъ г. Шавель пожарной команды вольнаго пожарнаго общества.

Въ 1883 году, по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ 15 Мая, Дума принесла Ихъ Императорскимъ Величествамъ всеподданнѣйшій поздравительный адресъ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ граждан г. Ковны и поднесла черезъ особую депутацію, въ лицѣ Городского Головы Эд. С. Готкевича и гласныхъ Подберескаго, Пояркова и Бахраха, хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ, а между тѣмъ на мѣстѣ, въ городѣ, устроила празднества. Его Величество Государь Императоръ, милостиво принявъ поднесенные въ Москвѣ хлѣбъ - соль, Всемилостивѣйше соизволилъ повелѣть Городскому Головѣ объявить гражданамъ благодарность Его Величества за вѣрноподданническія чувства. Эта Высочайшая благодарность была выслушана съ благоговѣніемъ въ собраніи Думы 8 Іюня 1883 года.

По поводу предстоявшаго открытія въ г. Ковнѣ 26 Ноября 1883 года Окружнаго Суда, Ковенская Дума, желая ознаменовать столь важное для населенія событіе и имѣя въ виду предположеніе Виленской Думы объ учрежденіи, по этому случаю, колоніи для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ, 15 того же Ноября постановила отпускать на содержаніе колоніи изъ доходовъ г. Ковны по 200 руб. ежегодно.

Въ 1887 году, Городская Дума, освѣдомясь объ оставленіи Генералъ-Маіоромъ Мельницкимъ должности Ковенскаго Губернатора, въ засѣданіи 14 Января почтила заслуги Валеріана Павловича на пользу губерніи вообще и въ частности г. Ковны избраніемъ Его Превосходительства въ почетные граждане г. Ковны.

Въ 1888 году, въ Іюнѣ мѣсяцѣ 15, 16 и 17 числа, г. Ковна былъ осчастливленъ пребываніемъ въ немъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Владиміра Александровича и Великой Княгини Маріи Павловны. Желая ознаменовать это радостное для всего населенія города событіе, Городская Дума тогда же учредила при Ковенскомъ ремесленномъ училищѣ Имени въ Бозѣ почившаго Императора Александра II четыре стипендіи (по 100 руб. каждая), наименовавъ ихъ стипендіями Имени Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Владиміра Александровича и Великой Княгини Маріи Павловны.

Въ томъ же 1888 году, съ цѣлью увѣковѣчить событіе 17 Октября, явившее чудесный промыслъ Божій надъ Царскимъ Семействомъ, Дума пожертвовала отъ имени Ковенскаго городского общества икону для храма, воздвигнутаго у станціи Борки.

Въ 1890 году Дума, выражая глубокую благодарность бывшему Ковенскому Губернатору, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Евгенію Александровичу Куровскому за полезную для населенія г. Ковны дѣятельность и одинаково гуманное и ласковое обращеніе со всѣми, кто нуждался въ помощи Его Превосходительства, безъ различія званія, состоянія и вѣроисповѣданія, учредила при ремесленномъ училищѣ Имени Императора Александра II стипендію имени Е. А. Куровскаго съ годовою платою въ 120 руб. на воспитаніе одного изъ бѣдныхъ жителей г. Ковны, наименовала вновь урегулированную улицу (между Николаевскимъ проспектомъ и Горною улицею) „Куровской“ и поднесла Евгенію Александровичу альбомъ съ видами г. Ковны.

Въ 1891 году Городская Дума, желая ознаменовать благополучно исполнившееся 28 Октября 25-лѣтіе бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, а равно запечатлѣть это радостное событіе въ сердцахъ всѣхъ жителей г. Ковны, въ особенности учащейся молодежи, принесла въ тотъ день отъ имени жителей г. Ковны поздравленіе Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ и, пригласивъ въ городской домъ воспитанниковъ всѣхъ здѣшнихъ городскихъ училищъ, предложила имъ

угощеніе и раздала книжки подъ названіемъ „Милость Божія надъ Царемъ", а между тѣмъ постановила въ день 28 Октября ежегодно выдавать изъ средствъ города 20 прилежнѣйшимъ воспитанникамъ означенныхъ училищъ, безъ различія вѣроисповѣданія, по 10 руб. каждому, въ видѣ пособія. На всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Государю Императору поздравительной о семъ телеграммы, въ которой были выражены вѣрноподданническія чувства населенія г. Ковны по поводу двадцатипятилѣтія бракосочетанія Ихъ Величествъ, Его Величество Всемилостивѣйше соизволилъ собственноручно начертать „сердечно благодаримъ". Настоящая Всемилостивѣйшая благодарность Его Императорскаго Величества была выслушана съ полнымъ благоговѣніемъ въ собраніи Думы 18 Декабря 1891 года.

Въ 1893 году, 1 Іюня, Ковенское городское общественное управленіе праздновало 50-лѣтній юбилей открытія (1-го Іюля 1843 года) Ковенской губерніи; при чемъ городское управленіе, въ лицѣ Городского Головы Генералъ-Маіора А. Н. Рейхардта и Городского Секретаря И. С. Горбачевскаго, принимало участіе въ трудахъ мѣстнаго Губернскаго Статистическаго Комитета по составленію, для ознаменованія юбилея, особаго изданія, въ которомъ описана правительственная, общественная и частная дѣятельность въ губерніи за истекшее полустолѣтіе. Это изданіе напечатано въ Губернской Типографіи и озаглавлено „Ковенская губернія 1843 и 1893 г." Въ немъ, между прочимъ, помѣщены историческія данныя и географическое положеніе г. Ковны, городское управленіе съ 1843 по 1892 г., обзоръ мѣропріятій по городскому благоустройству, экономическое развитіе города, выдающіяся событія городской жизни и дѣятельность городского управленія.

Въ 1894 году Дума, присоединяясь къ всеобщей печали по случаю безвременной кончины Государя Императора Александра III, избрала депутацію изъ заступавшаго мѣсто Городского Головы Г. К. Баклашева и гласныхъ В. А. Грундмана и Н. Ф. Рекоша и командировала ее въ Петербургъ для возложенія отъ имени гражданъ г. Ковны на гробъ въ Бозѣ почившаго Императора серебрянаго вѣнка, а также устроила для бѣдныхъ г. Ковны даровой поминальный обѣдъ на 500 человѣкъ.

Далѣе въ томъ же 1894 году, вслѣдствіе оставленія Генералъ-Маіоромъ Адольфомъ Николаевичемъ Рейхардтомъ должности Городского Головы, которую онъ отправлялъ болѣе 9 лѣтъ сряду, Дума, оцѣнивая полезную дѣятельность г. Рейхардта, посвященную нуждамъ населенія г. Ковны, избрала Его Превосходительство въ почетные граждане г. Ковны и поднесла ему альбомъ съ видами сего города и группу съ фотографическими карточками тогдашняго состава Думы, а также помѣстила въ Городской Управѣ портретъ Адольфа Николаевича.

Въ Январѣ 1895 года Ковенская Дума, въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА съ Ея Императорскимъ Высочествомъ благовѣрною Государынею Великою Княжною АЛЕКСАНДРОЮ ѲЕОДОРОВНОЮ, сложила съ бѣднѣйшихъ жителей г. Ковны часть причитавшихся городской кассѣ недоимокъ оцѣночнаго сбора и другихъ платежей на сумму 1000 руб.

Затѣмъ въ концѣ 1895 года Дума ознаменовала всеобщую радость благополучнаго рожденія Перворodной Дочери Ихъ Императорскихъ Величествъ, Великой Княжны Ольги Николаевны, пожертвованіемъ 1500 руб. на расширеніе существующаго въ Ковнѣ дома трудолюбія съ устройствомъ при немъ ночлежнаго пріюта и отпускомъ ежегодно на усиленіе средствъ этихъ учрежденій по 200 руб.

Въ 1896 году, по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора НИКОЛАЯ II и Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, избранная Думою изъ Городского Головы В. А. Грундмана и гласныхъ Р. Ф. Рекоша и Р. И. Тильманса депутація удостоилась присутствовать въ Москвѣ, 14 Мая, на торжествахъ Священнаго Коронованія и имѣла счастіе принести Ихъ Императорскимъ Величествамъ поздравленія и поднести отъ имени населенія г. Ковны хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ. На мѣстѣ же, въ Ковнѣ, въ ознаменованіе Высокоторжественнаго дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, предоставленъ былъ отъ города даровой празденичный обѣдъ для 1000 бѣдныхъ горожанъ, устроено народно-

гулянье и поднесено угощеніе воспитанникамъ и воспитанницамъ здѣшнихъ народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, а также нижнимъ воинскимъ чинамъ.

Его Величество, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Милостиво принявъ всеподданнѣйшее поздравленіе и хлѣбъ-соль, Всемилостивѣйше соизволилъ благодарить. Эта Всемилостивѣйшая благодарность ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА выслушана съ благоговѣніемъ въ засѣданіи Думы 29 Мая 1896 года.

Въ томъ же 1896 году, въ виду наступленія въ 25 день Іюня столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая I и въ виду послѣдовавшаго по настоящему предмету въ 1896 году Высочайшаго повелѣнія Государя Императора НИКОЛАЯ II, здѣшняя Дума сочла высокою честью привести на память хотя нѣкоторыя изъ тѣхъ многочисленныхъ благодѣяній, которыми городъ Ковна былъ осчастливленъ въ Царствованіе незабвеннаго Монарха и выразила желаніе почтить знаменательный день рожденія Императора Николая I достойнымъ образомъ. Обсудивъ способы осуществленія такой задачи и соразмѣряя ихъ съ денежными средствами города, Городская Дума въ чрезвычайномъ собраніи 20 Іюня 1896 года постановила столѣтіе со дня рожденія незабвеннаго Императора Николая I ознаменовать слѣдующимъ образомъ: 1) заготовить и помѣстить въ залѣ засѣданій Думы мраморный бюстъ Императора Николая I, имѣющій напоминать Думѣ, а въ лицѣ ся всему городскому населенію, благодѣянія незабвеннаго Монарха; 2) учредить въ здѣшней Мужской Гимназіи одну стипендію въ суммѣ 200 руб. и наименовать ее стипендіею Имени Императора Николая I, назначаемую же сумму 200 руб. вносить ежегодно въ городскія расходныя смѣты, а стипендіатовъ замѣщать по усмотрѣнію Городской Управы; 3) разработать вопросъ о приведеніи въ исполненіе Всемилостивѣйшей воли въ Бозѣ почивающаго Императора Николая I по предмету окончанія начатыхъ согласно Высочайше утвержденному въ 1851 году проекту береговыхъ укрѣпленій хотя рѣки Нѣмана и принятіемъ оконченной части набережной, на протяженіи 641 1/2 погон. саж., въ вѣдѣніе города и наименованіемъ всей набережной „Никола-

евской“ и 4) въ день 25 Іюня, по окончаніи въ мѣстныхъ церквахъ богослуженія, открыть торжественное засѣданіе Городской Думы, въ которомъ прочесть настоящее постановленіе.

Согласно съ симъ и было назначено 25 Іюня торжественное засѣданіе Думы, въ которомъ прочитано означенное постановленіе Думы въ присутствіи Его Преосвященства Христофора, Епископа Ковенскаго, Его Превосходительства Начальника Губерніи Н. М. Клингенберга и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, о чемъ 25-го Іюня и записано особое постановленіе Думы.

Въ 1897 году, по поводу перевода въ г. Волковышки квартировавшаго въ Ковнѣ 23 года 8-го драгунскаго Смоленскаго Имени Императора Александра III полка, Городская Управа, согласно съ постановленіемъ Думы, отъ 27 Августа 1897 года, поднесла полку на память серебряный вызолоченный жбанъ съ такими же ковшикомъ и 36 стаканами съ выгравированнымъ на нихъ гербомъ г. Ковны. На жбанѣ помѣщена слѣдующая надпись: „VIII драгунскому Смоленскому Императора Александра III полку отъ г. Ковны скромный даръ на прощаніе въ воспоминаніе 23 лѣтняго пребыванія полка въ этомъ городѣ и самыхъ добрыхъ отношеній, которыя существовали между полкомъ и городомъ во все это время“.

Въ 1898 году, въ Августѣ мѣсяцѣ, Ковенскій Городской Голова В. А. Грундманъ участвовалъ въ торжественномъ открытіи и освященіи въ Москвѣ памятника Императору Александру II, согласно Высочайше одобренному въ томъ году проекту церемоніала.

Въ томъ же 1898 году, по случаю перевода изъ Ковны въ г. Маріамполь 111 пѣхотнаго Донского Полка, Ковенское городское управленіе, принеся полку глубокую благодарность за тѣ добрыя отношенія, которыя существовали между нимъ и городомъ въ теченіе 30-лѣтняго пребыванія его въ Ковнѣ, выразило полку отъ имени всего городского населенія искреннее сожалѣніе по поводу оставленія имъ этого города и поднесло на память серебряный вызолоченный жбанъ и шесть такихъ же бокаловъ съ выгравированнымъ на нихъ гербомъ г. Ковны и надписью: „отъ г. Ковны

„111 пѣхотному Донскому полку скромный даръ на память въ „воспоминаніе тѣхъ добрыхъ отношеній, которыя существовали „между полкомъ и городомъ въ теченіе долголѣтняго пребыванія „полка въ Ковнѣ".

Въ 1899 году, по поводу столѣтія со дня рожденія великаго поэта А. С. Пушкина, Городская Дума, проникаясь чувствами глубокой признательности и благодарности за неизмѣримыя заслуги этого безсмертнаго писателя на пользу просвѣщенія милліоновъ народа, преимущественно славянскаго, въ засѣданіи 27 Января постановила: бывшую Провіантскую, нынѣ Инженерную улицу, наименовать Пушкинской и учредить въ здѣшней женской гимназіи одну стипендію имени Пушкина въ годовой суммѣ 50 руб. на взносъ платы за ученіе дочерей бѣднѣйшихъ горожанъ безъ различія вѣроисповѣданія.

Наконецъ въ 1900 году, въ Августѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе отъѣзда изъ г. Ковны на дальній востокъ нѣкоторыхъ частей войскъ Ковенскаго гарнизона, городскимъ управленіемъ были устроены проводы съ угощеніемъ гг. офицеровъ и нижнихъ чиновъ.

РАЗДѢЛЪ VII-й.

Мѣропріятія, имѣющія общественную пользу.

Общество Садоводства.

Мысль учрежденія въ г. Ковнѣ Общества садоводства возникла еще въ 1873 г. съ цѣлью устройства новыхъ и поддержанія существующихъ общественныхъ парковъ, садовъ, бульваровъ и. т. п.

Для выработки устава этого Общества, по предложенію Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генералъ-Губернатора. Генералъ-Адъютанта Потапова, отъ 26-го Іюня 1873 г. № 7.126, былъ учрежденъ Садовый Комитетъ.

Составленный Комитетомъ проектъ устава былъ представленъ на утвержденіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, но Его Высокопревосходительство предложеніемъ, отъ 9-го Февраля 1876 года за № 928, полагалъ отклонить таковой, въ виду того, что, за предположеннымъ тогда введеніемъ въ Ковнѣ Городового Положенія 1870 г., попеченіе о содержаніи общественныхъ садовъ, бульваровъ и проч. должно принадлежать городскому общественному управленію.

По введеніи Городового Положенія, настоящій вопросъ впервые подвергался обсужденію Думы въ засѣданіи 19-го Мая 1877 г.

По всестороннемъ разсмотрѣніи этого вопроса, Дума признала полезнымъ, въ видахъ благоустройства города и соблюденія выгодъ его въ матеріальномъ отношеніи, учредить предположенное Общество садоводства и распорядилась осуществленіемъ этого проекта.

Выработанный уставъ Общества удостоился утвержденія Г. Министра Государственныхъ Имуществъ 27-го Іюля 1879 года, послѣ чего Дума, по постановленію 16-го Января 1880 года, передала въ завѣдываніе Общества мѣстность, называемую „Петровская гора“ въ количествѣ 6-ти дес. 2.308 кв. саж. съ существовавшимъ тамъ павильономъ и растущими деревьями, скверъ по Николаевскому проспекту съ фонтаномъ, липовую аллею на томъ же проспектѣ, скверъ противъ Губернаторскаго дома, площадь вокругъ Ратушнаго зданія и другія мѣста, а также предоставила въ распоряженіе Общества 2 дес. 541 саж. городской земли (частью изъ участковъ Байковскаго и Драмонтъ) для устройства прямой дороги по продолженію Николаевскаго проспекта къ Петровской горѣ и подъема на эту гору.

Первоначальный уставъ Общества впослѣдствіи измѣненъ и вновь утвержденъ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 25-го Марта 1888 года.

По этому уставу Общество состоитъ изъ членовъ пожизненныхъ, почетныхъ, дѣйствительныхъ, соревнователей и корреспондентовъ. Цѣль его заключается въ развитіи садоводства какъ въ Ковнѣ, такъ и во всей губерніи, устройствѣ собраній членовъ для

разсужденій по предметамъ садоводства, распространеніи свѣдѣній о правильномъ веденіи садоводства, устройствѣ питомниковъ и образцовыхъ садовъ, общественныхъ парковъ, садовъ, бульваровъ, скверовъ и проч., выставокъ садоводства и публичныхъ лекцій и наконецъ въ содѣйствіи членамъ Общества въ сбытѣ продуктовъ садоводства.

Начавъ свою дѣятельность, Общество садоводства направило свои заботы преимущественно къ развитію въ Ковнѣ древесныхъ насажденій.

Преслѣдуя эту главнѣйшую задачу, Общество поддерживало прежнія насажденія, возобновляло поврежденныя или совершенно уничтоженныя деревья, производило посадку деревьевъ на вновь урегулированныхъ улицахъ, какъ Гарнизонная, Новобазарная, Новая, Инженерная и др., устроило питомникъ на Петровской горѣ, два сквера у Николаевскаго проспекта противъ городского сада и одинъ скверъ на ратушной площади, положило начало устройства сквера возлѣ Александровскаго рынка и устроило оранжерею и парники въ городскомъ саду. Благодаря заботамъ Общества, большинство улицъ новой части города обсажены липами, каштанами, тополями и другими деревьями, служащими не только украшеніемъ, но и оздоровленіемъ города.

На ряду съ тѣмъ Общество садоводства преслѣдовало мысль устройства въ мѣстности „Петровская гора“—парка. Намѣтивъ такой проектъ и приступивъ къ его осуществленію, Общество встрѣтило крупныя затрудненія. Болѣе ровная площадь Петровской горы, на самой вершинѣ, покрытая изрѣдка престарѣлыми деревьями, преимущественно дубами, оказалась почти повсюду на столько мокрой, что Обществу, прежде всего, пришлось взяться за осушеніе ея посредствомъ канавъ. Далѣе слишкомъ крутой подъемъ на Петровскую гору отъ Николаевскаго проспекта дѣлалъ невозможнымъ не только въѣздъ, но даже входъ. Для устраненія этого неудобства Общество вынуждено было устроить дороги и укрѣпить откосы горы, которые періодически, а въ особенности во время сильныхъ дождей, обрывались и повреждались изливающимися съ горы потоками воды.

Производя указанныя первѣйшія работы и считая необходимымъ продолжать всѣ дальнѣйшія устройства парка возможно систематичнѣе, Общество устроило вокругъ площади парка деревянную ограду, изготовило чрезъ ученаго садовника г. Рихтера планъ правильнаго устройства парка и приступило къ проведенію указанныхъ на немъ дорогъ, посадкѣ деревьевъ, кустовъ и пр.

Кромѣ всего этого, Общество, пользуясь разрѣшеніемъ г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ Сентябрѣ 1897 г. устраивало здѣсь выставку плодоводства и огородничества. Наконецъ, за уничтоженіемъ бывшимъ 17 Августа 1898 года пожаромъ деревяннаго павильона въ Петровскомъ паркѣ, Общество занялось отстройкой каменнаго павильона, которая и окончена въ 1900 году.

Хотя работы по устройству парка не вполнѣ еще закончены, но все сдѣланное свидѣтельствуетъ, что основанію парка положены хорошія начала; въ будущемъ же паркъ этотъ, по своему живописному положенію и по мѣстнымъ условіямъ, долженъ служить лучшимъ мѣстомъ для отдыха и прогулокъ горожанъ.

Расходы Общество покрываетъ изъ членскихъ взносовъ, отпускаемой городомъ субсидіи (600—800 руб. въ годъ) и аренды за павильонъ въ паркѣ.

Вольное Пожарное Общество.

Проектъ учрежденія въ Ковнѣ Вольнаго Пожарнаго Общества возникъ въ 1878 году, т. е. вскорѣ по введеніи здѣсь Городового Положенія. Разработка этого проекта постановленіемъ Думы 13 Іюля 1878 г. возлагалась на гласнаго Эд. С. Готкевича, которымъ и былъ составленъ проектъ устава Общества. Этотъ проектъ устава впервые подвергался обсужденію Думы въ засѣданіи 10-го Августа 1879 года. По разсмотрѣніи его, Дума тогда нашла проектъ отвѣчающимъ цѣли, одобрила и представила на утвержденіе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Но Министерство въ то время затруднилось утвердить проектъ и потребовало нѣкоторыхъ измѣ-

ненiй. Предложенныя измѣненiя были приняты Думой въ 1883 г., послѣ чего пересоставленный проектъ устава вновь былъ представленъ на утвержденiе Г. Министра.

Между тѣмъ было приступлено къ сооруженiю особаго каменнаго зданiя подъ депо предположеннаго Пожарнаго Общества на отведенномъ для сего городскимъ управленiемъ земельномъ участкѣ при Куровской улицѣ, а затѣмъ и къ заготовленiю необходимыхъ для Общества огнегасительныхъ инструментовъ и другихъ принадлежностей пожарнаго обоза.

По воспослѣдованiи увѣдомленiя Министерства объ утвержденiи проекта устава, послѣднiй, согласно опредѣленiю Думы 7 Марта 1884 г., напечатанъ отдѣльными оттисками, разосланъ гласнымъ Думы, объявленъ по городу съ приглашенiемъ желающихъ записаться въ члены и окончательно введенъ въ дѣйствiе въ 1884 г. съ выдачею изъ средствъ города нѣкотораго денежнаго пособiя на первоначальные расходы.

Съ тѣхъ поръ Общество существуетъ безпрерывно, служитъ весьма полезнымъ подспорьемъ здѣшней городской пожарной командѣ, помѣщаетъ свой обозъ въ выстроенномъ зданiи и пользуется ежегодною городскою субсидiею въ размѣрѣ 500—600 руб.

Городской Музей.

Проектъ учрежденiя здѣсь городского музея относится къ 1897 году. Возникъ онъ изъ дара, принесеннаго городу подполковникомъ Ковенской крѣпостной артиллерiи Е. И. Голышкинымъ. Даръ состоитъ изъ собранныхъ г. Голышкинымъ въ продолженiи двухъ лѣтъ въ Ковнѣ и его окрестностяхъ ископаемыхъ остатковъ, изъ которыхъ образована палеонтологическая коллекцiя почти изъ тысячи экземпляровъ. Часть ея опредѣлена С.-Петербургскимъ геологическимъ комитетомъ.

Принявъ этотъ даръ съ полною благодарностью и положивъ начало основанiю музея, Городская Дума въ засѣданiи 30 Iюля

1897 года наименовала уступленную коллекцію именемъ Е. И. Голышкина и для устройства предположеннаго музея отвело особое помѣщеніе въ ратушномъ зданіи.

Вслѣдъ за тѣмъ прелатъ Родовичъ пожертвовалъ музею собранную имъ долголѣтними трудами богатую коллекцію драгоцѣнныхъ камней, минераловъ, разныхъ рудъ и частей ископаемыхъ животныхъ въ числѣ болѣе 800 штукъ, а также два тома ботаническаго гербаріума, а г. Голышкинъ въ началѣ 1898 г. продалъ городу, для музея, коллекцію рѣдкихъ минераловъ и образцовъ по палеонтологіи, а равно нѣкоторыя книги и карты по исторіи геологіи, пожертвовавъ въ то же время свой трудъ и знаніе на приведеніе всего собраннаго матеріала въ порядокъ.

Обладая сказаннымъ матеріаломъ и любезными услугами г. Голышкина, а равно обѣщаніемъ члена-секретаря здѣшняго Губернскаго Статистическаго Комитета К. П. Гуковскаго предоставить музею собственныя его коллекціи по минералогіи, нумизматикѣ и проч., Дума по постановленію 15 Апрѣля 1898 г. уполномочила Управу войти въ сношеніе съ Императорскою Академіею Художествъ, Императорскою Археологическою Коммиссіею и другими учрежденіями и частными лицами о предоставленіи музею художественныхъ, художественно-промышленныхъ, археологическихъ и всякихъ другихъ предметовъ для восполненія музея, а между тѣмъ, съ цѣлью осуществленія проекта устройства музея, образовала коммиссію изъ гг. Гуковскаго и члена Управы А. А. Бржозовскаго при участіи г. Голышкина.

Послѣдствіемъ сдѣланныхъ сношеній, въ музей поступили, между прочимъ, слѣдующія пожертвованія:

Отъ помощника лѣсничаго В. А. Воронкова коллекція бабочекъ и жуковъ.

Отъ К. П. Гуковскаго коллекція разныхъ старыхъ монетъ.

Отъ Императорскаго Германскаго Консула въ Ковнѣ, О. Г. фонъ-Меллендорфа, коллекція рѣдкихъ раковинъ.

Отъ М. Л. Гуковской коллекція образцовъ волокнистыхъ издѣлій крестьянъ Ковенской губерніи.

Отъ Р. И. Тильманса чудной работы модель, въ видѣ статуи, всевозможныхъ винтовъ изготовляемыхъ на заводѣ г. Тильманса въ Ковнѣ.

Отъ К. В. Шмидта изготовленный на его заводѣ въ Шанцахъ громадныхъ размѣровъ замокъ изящной работы.

Отъ домовладѣльца А. М. Гриччеля пять старинныхъ артиллерійскихъ снарядовъ (ядръ), найденныхъ въ Ковнѣ при раскопкѣ фундамента по 1 Портовой улицѣ. Изъ нихъ одно ядро вѣсомъ до 2 пудовъ, а остальные отъ 8 до 14 фунтовъ.

Отъ Императорской Археологической Коммиссіи:

а) желѣзный топоръ и желѣзный наконечникъ копья, найденные близъ деревни Парія, Войткушской волости Вилкомирскаго уѣзда.

б) каменный молотокъ, найденный въ дер. Новики Новоалександровскаго уѣзда.

в) пять бронзовыхъ браслетовъ и пять обломковъ мѣдныхъ шейныхъ обручей, найденныхъ возлѣ деревни Индрюны Новоалександровскаго уѣзда.

Отъ А. Т. Кононова собранная имъ въ окрестностяхъ г. Ковны коллекція растеній, въ числѣ 76 видовъ.

Императорская Академія Художествъ и другія учрежденія высказались за возможность разсмотрѣнія ходатайства городского управленія о предоставленіи тѣхъ или другихъ предметовъ не ранѣе составленія устава учреждаемаго музея.

Въ виду этого и такъ какъ полученные предметы не вмѣщаются въ отведенномъ помѣщеніи, Городская Дума въ засѣданіи 25 Ноября 1898 г. поручила Управѣ выработать проектъ устава и предоставила подъ помѣщеніе музея второй этажъ городского дома возлѣ ратушнаго зданія.

При составленіи устава, по предложенію завѣдывающаго Ковенскимъ классомъ техническаго рисованія и черченія Н. Л. Леонидова, возникъ проектъ учрежденія при музеѣ рисовальной школы.

Для ближайшаго разсмотрѣнія этого предположенія, вмѣстѣ съ выработаннымъ г. Леонидовымъ проектомъ устава музея и рисовальной школы, Дума, по постановленію 28 Апрѣля 1899 г., назначила подготовительную коммиссію.

По представленію этой коммиссіи Дума въ засѣданіи 26-го Мая того года раздѣлила соображенія ея о пользѣ учрежденія при музеѣ проектируемой рисовальной школы и отпуска изъ средствъ города необходимыхъ на то издержекъ, въ случаѣ ассигнованія Министерствомъ Финансовъ пособія.

Что касается проекта устава музея и школы, то таковой былъ разсмотрѣнъ коммиссіей и заключеніе ея подвергалось обсужденію Думы, но Дума нашла цѣлесообразнымъ пріостановиться съ разсмотрѣніемъ и одобреніемъ устава до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ выработаннаго Министерствомъ Финансовъ проекта нормальнаго положенія о художественно-промышленномъ образованіи.

Разныя пожертвованія.

Со времени введенія Городового Положенія 1870 г. городское общественное управленіе во всѣхъ случаяхъ, предполагавшихъ общественную пользу, приносило, по мѣрѣ возможности, разныя пожертвованія. Въ большинствѣ такихъ случаевъ оно или жертвовало городскія земли или назначало денежныя пособія. Здѣсь трудно перечислить каждый отдѣльный случай пожертвованія за все 25-ти лѣтіе. Для наглядности однако нельзя не отмѣтить хотя нѣкоторые, болѣе выдающіеся случаи, не поименованные въ другихъ мѣстахъ настоящей записки. Такъ напримѣръ:

Въ 1879 году, по постановленію 10-го Августа, Дума, вслѣдствіе ходатайства здѣшняго еврейскаго общества, предоставила

городскіе участки земли, въ количествѣ 3 дес. 1.143 саж., подъ расширеніе еврейскаго кладбища.

Въ 1882 году, въ виду воспослѣдовавшаго въ 7 день Марта 1881 г. Всемилостивѣйшаго соизволенія Государя Императора на возвращеніе въ вѣдомство римско-католическаго духовенства, для отправленія богослуженія, закрытаго въ 1843 г. Кармелитскаго костела, а равно вслѣдствіе ходатайства Римско-Католическаго Епископа Бересневича, городское управленіе, согласно постановленію Думы, отъ 8-го Марта 1882 года, изъяло изъ пользованія частныхъ съемщиковъ и передало для надобностей костела смежные съ нимъ участки городской земли, предоставивъ съемщикамъ, взамѣнъ таковыхъ, другіе участки.

Въ томъ-же 1882 году, въ Маѣ мѣсяцѣ, 25 числа, Дума предоставила безмездно, подъ постройку зданія женской гимназіи, участковъ городской земли при Николаевскомъ проспектѣ въ 700 кв. саж., взамѣнъ участка, предполагавшагося для этой цѣли при Куровской улицѣ.

Въ 1886 году, по постановленію 3-го Марта, Дума пожертвовала Св.-Никольскому Братству участокъ городской земли въ 589 кв. саж. при Гарнизонной улицѣ подъ постройку зданія Братской школы, которое вскорѣ окончено и занято школою.

Въ томъ-же году 19-го Марта, при утвержденіи смѣты расходовъ на 1886 г., Дума ассигновала существующему здѣсь благотворительному обществу попеченія о бѣдныхъ денежное пособіе, отпускаемое нынѣ въ количествѣ 400 руб. въ годъ.

Въ томъ-же 1886 году, Дума, согласно постановленію 10-го Декабря, назначила благотворительному обществу „Подпора падающимъ“ денежное пособіе по 600 руб. въ годъ.

Въ 1889 году Дума, согласно постановленію своему отъ 18-го Октября, предоставила безмездно, подъ сооруженіе Крѣпостнаго Петро-Павловскаго Собора, мѣсто изъ сквера на площади у пересѣченія Николаевскаго проспекта и Кіевской улицы, гдѣ былъ фонтанъ.

Въ 1889 и 1891 гг. Дума, по постановленіямъ 8-го Марта и 26-го Января, уступила, также безмездно, участокъ городской земли при Куровской улицѣ, мѣрою до 500 кв. саж., подъ постройку зданія Дѣтскаго Пріюта. Зданіе это окончено постройкой, освящено въ 1892 году и занято подъ помѣщеніе Пріюта.

Въ 1891 году, по постановленію 23-го Октября, Дума отдала кусокъ земли изъ площади у Николаевской церкви подъ расширеніе зданій и сада городской больницы.

Въ 1894 году, по постановленію 28-го Сентября, Дума, въ поощреніе полезной дѣятельности Вольнаго Пожарнаго Общества, ассигновала, сверхъ обыкновенной годовой субсидіи, сумму 300 р. на образованіе фонда для выдачи пособій участникамъ команды въ несчастныхъ случаяхъ.

Въ 1897 году Дума, вслѣдствіе ходатайства здѣшняго Общества садоводства, по постановленіямъ 28-го Апрѣля и 30-го Іюля, назначила ему на покрытіе расходовъ по устройству выставки плодоводства и огородничества денежное пособіе въ 200 руб.

Въ 1898 г., въ виду предположенія объ открытіи въ Крыму санаторіи для чахоточныхъ больныхъ, Дума, желая усилить средства на осуществленіе этого предположенія, по постановленію 29-го Іюля, ассигновала денежное пособіе въ 100 руб.

Въ 1899 г., по постановленіямъ 7-го Апрѣля и 23-го Августа, Дума назначила изъ средствъ города денежное пособіе на призрѣніе и обученіе глухонѣмыхъ, слѣпыхъ и слабоумныхъ дѣтей въ размѣрѣ 100 руб.

РАЗДѢЛЪ VIII-й.

Народное здравіе.

Санитарная часть.

Съ введеніемъ Городового Положенія новое городское управленіе получило обширныя заботы охраненія здравія мѣстнаго на-

селенія, въ смыслѣ охраненія чистоты воздуха, безвредности жизненныхъ припасовъ, раздробительной продажи ядовитыхъ веществъ, оказанія врачебныхъ пособій въ болѣзняхъ и несчастныхъ случаяхъ, погребенія мертвыхъ, предохраненія отъ повальныхъ болѣзней, скотскихъ падежей и т. п.

Новое городское управленіе вполнѣ сознавало важность и необходимость этихъ новыхъ обязанностей и потому вскорѣ по введеніи Городового Положенія стало заботиться объ изысканіи и примѣненіи различныхъ мѣропріятій, имѣющихъ способствовать улучшенію прежде всего санитарнаго состоянія города, въ особенности же мѣстъ, служащихъ источниками зараженія воздуха, какъ ретирады, выгребныя ямы, канавы, трубы и т. п.

Съ этою цѣлью новая Дума въ засѣданіи 7 Апрѣля 1877 года впервые раздѣлила городъ на семь санитарныхъ участковъ и избрала въ оные изъ мѣстныхъ обывателей 14 санитарныхъ попечителей. Позднѣе же, въ засѣданіи 20-го Февраля 1879 года, Дума увеличила составъ такихъ попечителей до 60-ти, съ возложеніемъ на нихъ обязанности наблюдать за чистотой города.

Впослѣдствіи Дума организовала постоянный санитарный институтъ изъ городского санитарнаго врача, фельдшеровъ и служителей, а также постоянной исполнительной санитарной коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ санитарнаго врача, изъ 36 членовъ—санитарныхъ попечителей, избираемыхъ Думою изъ числа городскихъ жителей; при чемъ выработала и издала для этой коммиссіи инструкцію, по которой подчинила надзору коммиссіи всѣ находящіяся въ городѣ фабричныя, ремесленныя и промышленныя заведенія, дома частныхъ лицъ, обществъ и учрежденій съ находящимися при нихъ дворами, источники водоснабженія, всякаго рода съѣстные припасы въ мѣстахъ ихъ заготовленія и продажи, бойни, площади, базары, ретирады, помойныя ямы, склады тряпья и. т. п.

На сколько велики и полезны задачи этого органа городского санитарнаго надзора, достаточно указать хотя на нѣкоторые случаи дѣятельности его за прошлый 1900 г. Въ этомъ году, по имѣющимся даннымъ, санитарный персоналъ, сверхъ повремен-

наго производства дезинфекціи помѣщеній въ случаяхъ заболѣванія заразными болѣзнями, подвергалъ осмотру дворы, лавки, разныя заведенія и проч. болѣе 6.000 разъ. Изъ этого громаднаго числа осмотровъ упадаетъ 3.030 случаевъ осмотра дворовъ съ находящимися на нихъ подвальными и чердачными помѣщеніями, ретирадами, помойными ямами и мусорными ящиками, 866 случаевъ осмотра лавокъ съ продажею съѣстныхъ продуктовъ, 459 случаевъ осмотра хлѣбопекаренъ, 74 мясныхъ лавокъ, 160 булочныхъ и кондитерскихъ, 122 колбасныхъ заведеній, 60 колодцевъ, 17 рыбныхъ лавокъ, 88 бань и ваннъ, 112 водосточныхъ канавъ и трубъ, 48 мѣстъ свалки мусора и. т. д. При томъ санитарный надзоръ во многихъ случаяхъ предъявлялъ владѣльцамъ различныя требованія, назначалъ сроки на исполненіе и нерѣдко привлекалъ виновныхъ къ судебной отвѣтственности. Благодаря этому, по засвидѣтельствованію санитарной коммиссіи, нынѣ почти на всѣхъ обывательскихъ дворахъ устроены ретирады, помойные ямы и мусорные ящики, чего прежде въ большинствѣ случаевъ не было, а равно приведены въ порядокъ, главнымъ образомъ, мясныя и колбасныя лавки, хлѣбопекарни и другія подобнаго рода заведенія, а также улучшенъ способъ перевозки по городу мяса и печенаго хлѣба.

Ветеринарная часть.

Организація городского ветеринарнаго надзора въ Ковнѣ упадаетъ на 1894 г., когда Городская Дума по постановленію 25-го Ноября того года признала необходимымъ учредить при городской скотобойнѣ двѣ станціи—одну ветеринарно-санитарную, а другую трихино-скопическую и образовать постоянный ветеринарный служебный персоналъ.

Служебный персоналъ состоитъ изъ двухъ ветеринарныхъ врачей, фельдшера, микроскопистки, срѣзчицы и служителей.

Главнѣйшія задачи городского ветеринарнаго надзора заключаются въ предупрежденіи заноса домашними животными заразныхъ болѣзней на мѣстный скотъ и людей, предохраненіи городского населенія отъ потребленія мяса больныхъ животныхъ и наблюденіи

за ветеринарно-санитарнымъ состояніемъ города, за убиваемымъ скотомъ и получаемымъ отъ него мясомъ и за состояніемъ здоровья животныхъ во всѣхъ мѣстахъ скопленія ихъ въ городѣ, какъ то: на скотномъ рынкѣ, свиномъ базарѣ, конномъ базарѣ, на скотскихъ выставкахъ, конно-желѣзной станціи, конно-почтовой станціи, пожарномъ обозѣ и на мѣстахъ откорма и выпаса, а также на мѣстахъ полученія, храненія и обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ.

Для руководства при исполненіи этихъ обязанностей Городскою Думою 22-го Марта 1900 г. издана инструкція. По этой инструкціи ветеринарные врачи между прочимъ даютъ Городской Управѣ заключенія, согласныя съ требованіями закона и современнымъ направленіемъ науки и опыта, по вопросу о профилактическихъ мѣрахъ, какія слѣдуетъ принять въ предупрежденіе заноса заразныхъ болѣзней (чума, сапъ, сибирская язва, бѣшенство, ящуръ и др.).

Освѣдомясь лично, или получивъ заявленія владѣльцевъ животныхъ о появленіи какой либо заразной болѣзни на мѣстныхъ животныхъ въ чертѣ города, ветеринарные врачи принимаютъ немедленно указанныя закономъ мѣры, наблюдая за уборкою труповъ и дезинфекціею зараженныхъ мѣстъ и помѣщеній, имѣютъ ближайшій надзоръ за городскимъ скотскимъ падалищемъ и за порядкомъ уборки и зарыванія труповъ падшихъ животныхъ отъ всякихъ причинъ, даютъ совѣты обывателямъ города по лѣченію домашнихъ животныхъ, пользуютъ лошадей городского пожарнаго обоза и исполняютъ требованія административно-судебно-полицейскихъ властей, касающіяся ветеринарной части.

Кромѣ того, по инструкціи, одинъ изъ ветеринарныхъ врачей завѣдываетъ городскою скотобойнею, производитъ осмотръ тушамъ и внутренностямъ убиваемыхъ животныхъ, слѣдитъ, чтобы всѣ забракованныя имъ туши, части ихъ, а равно и внутренніе органы были уничтожены примѣнительно къ дѣйствующимъ постановленіямъ и наблюдаетъ за своевременною очисткою камеръ убоя скота и за содержаніемъ вообще зданій и двора бойни въ чистомъ видѣ.

Наконецъ на одного изъ врачей возлагается производство осмотра привознаго мяса, съ примѣненіемъ микроскопическаго ме-

тода изслѣдованія на трихины по отношенію къ свинымъ тушамъ, окорокамъ, бокамъ и т. д. и наблюденіе за мясными рядами, колбасными и кишечными заведеніями, чтобы не было въ обращеніи мясныхъ тушъ и частей ихъ, внутреннихъ органовъ, безъ установленнаго городского клейма объ осмотрѣ ихъ.

Убѣдительнѣйшими доводами пользы учрежденія ветеринарнаго надзора и его дѣятельности должны служить цифровыя данныя. Они удостовѣряютъ, что изъ числа убитыхъ на городской скотобойнѣ и осмотрѣнныхъ городскимъ ветеринарнымъ надзоромъ въ теченіе времени съ Августа 1894 года по Январь 1901 года 41.484 штукъ крупнаго (быковъ, коровъ) и 114.480 штукъ мелкаго скота (телятъ, овецъ, свиней и проч.) за обнаруженіемъ патологическихъ явленій признано непригодными для употребленія въ пищу и уничтожено 27 штукъ крупнаго и 1.545 штукъ мелкаго скота, всего же 1572 штуки или болѣе 1% общаго числа 155.892 осмотрѣнныхъ и изслѣдованныхъ штукъ, не говоря о результатахъ осмотра и изслѣдованія привознаго мяса, колбасъ и проч.

Врачебныя пособія.

Къ числу главнѣйшихъ пособій, какія гор. Ковна производитъ на врачебныя надобности, слѣдуетъ отнести прежде всего издержки городской кассы въ суммѣ до 700 р. въ годъ на лѣченіе бѣднѣйшихъ городскихъ жителей, укушенныхъ бѣшеными животными и на предупрежденіе и прекращеніе эпидемическихъ болѣзней, а затѣмъ пособіе въ 300 руб. на содержаніе амбулаторной лѣчебницы при общинѣ сестеръ милосердія и наконецъ устройство и содержаніе двухъ больничныхъ бараковъ. Бараки эти, находящіеся въ Вильямпольской слободѣ, выстроены городскимъ управленіемъ для помѣщенія больныхъ на случай появленія эпидемическихъ болѣзней. Сооруженіе ихъ было вызвано необходимостью предупрежденія опасности распространенія здѣсь эпидемическихъ болѣзней, въ особенности холеры, появившейся въ первой половинѣ 1892 г. сначала на Востокѣ, а потомъ въ другихъ мѣстахъ Имперіи.

Кладбища.

Существующія при Михайловскомъ проспектѣ кладбища предназначены къ упраздненію. Взамѣнъ ихъ предположены къ открытію новыя кладбища въ другомъ мѣстѣ за чертою города, обозначенномъ на Высочайше утвержденномъ въ 1871 г. городскомъ планѣ.

Вопросъ о закрытіи этихъ кладбищъ обсуждался Думою въ 1883 году. Возникъ онъ отчасти изъ исполненія сказаннаго плана, а отчасти изъ того, что мѣсто существующихъ кладбищъ, застроенное со всѣхъ сторонъ обывательскими постройками, не соотвѣтствуетъ своему назначенію и по условіямъ санитарнымъ и по условіямъ требованій благоустройства города. Хотя для ближайшей разработки предположенія о перемѣщеніи кладбищъ на новое мѣсто, Думою была назначена особая коммиссія, но ожидавшагося отъ нея заключенія не послѣдовало, и самый вопросъ о переносѣ кладбищъ доселѣ не получилъ осуществленія. Закрытію существующихъ и открытію новыхъ кладбищъ препятствуетъ то, что предназначенное по плану мѣсто за Петровской горой, по сырости грунта, не вполнѣ удобно и не имѣетъ дороги для подъѣзда съ центральныхъ пунктовъ; осушеніе же почвы посредствомъ дренажей и устройство дороги по прямому направленію чрезъ Петровскую гору, вызываетъ громадныя денежныя затраты, на покрытіе коихъ городская касса пока не имѣетъ средствъ.

Другія мѣропріятія.

Сверхъ общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ упорядоченію санитарнаго состоянія города, городское управленіе принимало участіе въ завершеніи постройки здѣсь еврейской больницы, въ выработкѣ устава и въ организаціи служебнаго персонала этой больницы, занялось закрытіемъ находившейся въ крайне неблагопріятныхъ санитарныхъ условіяхъ скотобойни еврейскаго госпитальнаго братства на лѣвомъ берегу рѣки Виліи и постройкой городской скотобойни, ввело улучшенный способъ очистки ретирадъ посредствомъ герметическихъ ассенизаціонныхъ бочекъ, отвело вблизи городского

лѣса у Петровской горы мѣсто для зарытія труповъ падшихъ животныхъ и для свалки нечистотъ, съ отдачею затѣмъ этого мѣста временно дворянину Явловскому на предметъ упорядоченія его и переработки сваливаемыхъ на немъ экскрементовъ въ удобрительный пудретъ, потомъ, однакожъ, вслѣдствіе неудобствъ этого мѣста по близости расположенія его къ населеннымъ частямъ города, закрыло таковое и отвело и устроило новое мѣсто свалки на участкѣ земли, заарендованномъ въ имѣніи Готкевичей „Довалговичи“, на 8-ой верстѣ С.-Петербургскаго шоссе.

На ряду съ тѣмъ городское управленіе, въ видахъ ускоренія и удешевленія очистки, а также достиженія возможно лучшихъ санитарныхъ условій города и предупрежденія опасности развитія эпидемическихъ болѣзней, озаботилось пріобрѣтеніемъ городского ассенизаціоннаго обоза (2 насосовъ съ принадлежностями и 12 пароконныхъ и 1 одноконной желѣзныхъ герметическихъ бочекъ на ходахъ), стоившаго до 5.000 руб.

Кромѣ того городское управленіе, пользуясь предоставленнымъ по Городовому Положенію правомъ, составило рядъ обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій, имѣющихъ конечною цѣлью поднятіе санитарнаго положенія города. Къ числу такихъ постановленій относятся, между прочимъ, слѣдующія постановленія: о содержаніи дворовъ, улицъ, тротуаровъ и водосточныхъ канавъ, о порядкѣ устройства и очистки ретирадъ и помойныхъ и мусорныхъ ямъ, о содержаніи колодцевъ, помѣщеній для храненія съѣстныхъ припасовъ, пекаренъ, кондитерскихъ и булочныхъ, колбасныхъ заведеній, бань и ваннъ, парикмахерскихъ заведеній и заведеній для сушенія шкуръ и складовъ кожъ, костей, тряпья, волоса, щетины, мочалы, пуха и пера, о мѣрахъ противъ сапа на лошадяхъ, о содержаніи скота до убоя, объ убоѣ скота и осмотрѣ мясныхъ продуктовъ, о перевозкѣ свиныхъ тушъ въ другіе города, о бездомныхъ собакахъ, о бродячемъ скотѣ и проч.

Предстоящія потребности санитарнаго устройства.

Хотя намѣченныя выше мѣропріятія несомнѣнно способствуютъ упорядоченію санитарнаго состоянія города, а вмѣстѣ съ тѣмъ и

устраненію въ немъ эпидемическихъ болѣзней, тѣмъ не менѣе они не удовлетворяютъ и не исчерпываютъ всѣхъ тѣхъ требованій, какія входятъ въ сферу столь разнообразныхъ и обширныхъ задачъ, какими представляются задачи охраны народнаго здравія вообще.

Къ наиболѣе назрѣвшимъ потребностямъ, могущимъ вліять на улучшеніе гигіеническо-санитарной части города и здоровья его жителей, едва ли не слѣдуетъ отнести, прежде всего, сооруженіе правильныхъ, отвѣчающихъ цѣли, водосточныхъ трубъ, съ устраненіемъ спуска нечистотъ съ возвышенныхъ въ низменныя мѣста города и въ рѣки; упорядоченіе водоснабженія, въ смыслѣ осуществленія проекта устройства водопроводовъ; организацію правильнаго врачебно-полицейскаго надзора за проституціею, въ видахъ уменьшенія случаевъ заболѣванія сифилисомъ и другими венерическими болѣзнями; развитіе средствъ врачебной помощи хотя бѣднѣйшему классу населенія; усовершенствованіе системы ассенизаціи и устройство городской дезинфекціонной камеры.

Вопросъ правильнаго устройства водосточныхъ трубъ, связанный съ оздоровленіемъ и благоустройствомъ города, состоитъ также въ тѣсной связи и съ предположеннымъ устройствомъ водопровода и потому съ ожидаемымъ приближаніемъ осуществленія этого послѣдняго проекта, особенно озабочиваетъ городское управленіе и нуждается въ обстоятельной разработкѣ.

Изъ остальныхъ предметовъ вопросы, касающіеся организаціи врачебно-полицейскаго надзора за проституціею, развитія врачебной помощи населенію и усовершенствованія системы ассенизаціи, хотя подвергались обсужденію Думы въ 1894, 1897 и 1898 годахъ, но удовлетворительнаго разрѣшенія не получили.

По первому изъ нихъ особая коммиссія, состоявшая подъ предсѣдательствомъ Губернскаго Врачебнаго Инспектора К. М. Горелейченко, предполагала привлекать къ медицинскому осмотру прислугу и постоянныхъ посѣтительницъ баварій, трактировъ, харчевенъ, бань и проч., а равно рабочихъ фабрикъ, заводовъ и всѣхъ другихъ промышленныхъ заведеній, усилить надзоръ за тайною и явною проституціею, сильно способствующею развитію сифилиса

и ближайшую наблюдстельно-распорядительную власть по надзору ввѣрить врачебно-полицейскому персоналу, имѣющему состоять изъ Полиціймейстера, городового врача, военнаго врача, завѣдывающаго проституціею и оберъ-офицера по назначенію Коменданта крѣпости, съ отпускомъ изъ средствъ города опредѣленной суммы на расходы по найму помѣщенія, вознагражденію завѣдывающаго проституціею и проч. Городская же Дума, не входя въ разсмотрѣніе деталей, сочла возможнымъ ограничиться лишь отпускомъ на указанную надобность 500 р. въ годъ.

По второму вопросу Думой обсуждался проектъ принятія въ вѣдѣніе города состоящей въ завѣдываніи Приказа Общественнаго Призрѣнія городской больницы. При разсмотрѣніи этого проекта выяснилось, что больница будучи центральнымъ для губерніи лѣчебнымъ заведеніемъ, по заключенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, должна удовлетворять нуждамъ во врачебной помощи населенія не только мѣстнаго городского, но и всей губерніи. Подобное же условіе, какъ полагала Дума, требовало выясненія многихъ вопросовъ, касающихся удобствъ больничныхъ помѣщеній, числа кроватей, денежныхъ средствъ на содержаніе больницы, между тѣмъ ни вполнѣ опредѣленныхъ данныхъ о мѣропріятіяхъ, какія потребуются для усовершенствованія больничнаго дѣла, ни точныхъ свѣдѣній о денежныхъ средствахъ, какія могутъ быть даны городу на содержаніе больницы, не имѣлось. По этимъ главнымъ основаніямъ Дума тогда не рѣшилась высказаться за принятіе больницы въ вѣдѣніе города, а потому она, оставаясь по прежнему въ завѣдываніи Приказа, устраняетъ городское управленіе отъ участія въ тѣхъ или другихъ мѣропріятіяхъ.

Кромѣ же проекта принятія этой больницы въ вѣдѣніе города и постройки сказанныхъ выше двухъ больничныхъ бараковъ, никакихъ другихъ предположеній объ устройствѣ новыхъ больницъ или изысканіи иныхъ мѣръ расширенія врачебной помощи населенію, городское управленіе не затрогивало и не разрабатывало.

Что-же касается третьяго вопроса, то хотя для усовершенствованія существующей здѣсь не вполнѣ удобной и дорогой ассенизаціи, въ 1898 году проектировалось ввести гумификаціонную

систему ассенизаціи, заключающуюся въ производствѣ очистки съ помощью отвоцкаго порошка съ устройствомъ отхожихъ мѣстъ съ автоматическими клозетами, но примѣненіе этого безпорно хорошаго способа оказалось слишкомъ дорогимъ и потому рѣшительно невозможнымъ.

Изъ всего сказаннаго нельзя не заключить, что главной преградой, препятствующей поставить санитарное дѣло на подобающей высотѣ, служитъ недостатокъ средствъ городской кассы, не позволяющей не только приступить къ переносу кладбищъ, сооруженію надлежащихъ водосточныхъ трубъ и осуществленію другихъ проектовъ, но даже устроить дезинфекціонную камеру и увеличить санитарный служебный персоналъ хотя однимъ еще санитарнымъ врачемъ, такъ какъ имѣющійся нынѣ одинъ санитарный врачъ рѣшительно не въ силахъ справиться со всѣми многосложными и нерѣдко весьма трудными обязанностями.

РАЗДѢЛЪ IX-й.

Народное образованіе.

До введенія въ Ковнѣ Городового Положенія 1870 года участіе прежней Думы по народному образованію выражалось въ отпускѣ изъ средствъ города денежной суммы 2093 руб. 50 коп. въ пособіе казнѣ на содержаніе приходскаго училища и изъ коробочнаго и свѣчного сборовъ нѣкоторыхъ суммъ на содержаніе еврейскихъ училищъ.

Съ введеніемъ Городового Положенія новому городскому управленію предоставлено попеченіе о развитии средствъ народнаго образованія и участіе, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ завѣдываніи учебными заведеніями.

По образованіи городского управленія на началахъ Городового Положенія 1870 г., первый вопросъ, какой былъ затронутъ новою Думою въ отношеніи народнаго образованія, касался учреж-

денія здѣсь четырехкласснаго городского училища по Положенію Высочайше утвержденному 31 Мая 1872 года.

Согласно этому Положенію городскія училища имѣютъ цѣлью доставлять дѣтямъ всѣхъ сословій начальное умственное и религіозно-нравственное образованіе и раздѣляются на одноклассныя, двухклассныя, трехклассныя и четырехклассныя. На прохожденіе въ нихъ полнаго курса назначено шесть лѣтъ. Въ такихъ училищахъ преподаются: Законъ Божій, Чтеніе и письмо, Русскій языкъ, Ариѳметика, Практическая Геометрія, Географія и Исторія Отечества съ необходимыми свѣдѣніями изъ всеобщей Исторіи и Географіи, свѣдѣнія изъ естественной Исторіи и Физики, черченіе и рисованіе, пѣніе и гимнастика.

Кромѣ этихъ предметовъ, учащіеся, по желанію мѣстныхъ обществъ и въ случаѣ ассигнованія ими не менѣе половины необходимыхъ на то средствъ, могутъ быть въ внѣклассное время обучаемы ремесламъ. Сверхъ того во второмъ классѣ двухкласснаго, въ третьемъ трехкласснаго и въ третьемъ и четвертомъ классѣ четырехкласснаго училища, могутъ быть преподаваемы и предметы дополнительные.

При каждомъ городскомъ училищѣ полагается Почетный Смотритель.

Почетный Смотритель изъ лицъ, пользующихся правами Государственной службы, считается по должности въ VIII классѣ.

Въ городскія училища могутъ поступать дѣти не моложе 7 лѣтъ всѣхъ званій, состояній и вѣроисповѣданій, бесъ всякаго пріемнаго испытанія. Дѣти же старшаго возраста, отъ 10 до 14 лѣтъ включительно, должны знать молитву Господню, важнѣйшія событія изъ Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта, умѣть читать и писать по-русски и считать.

Дѣти 10—13 лѣтняго возраста, успѣшно прошедшія курсъ первыхъ 4-хъ лѣтъ городского училища, могутъ поступать безъ испытанія въ первый классъ гимназій и реальныхъ училищъ.

Окончившіе успѣшно полный курсъ ученія въ городскихъ училищахъ, если имѣютъ право вступать въ гражданскую службу, опредѣляются въ оную предпочтительно предъ тѣми, которые не обучались въ городскихъ училищахъ или высшихъ въ сравненіи съ ними, учебныхъ заведеніяхъ; при производствѣ въ первый классный чинъ они освобождаются отъ установленнаго для сего испытанія.

По Высочайше утвержденному 29 Мая 1876 года временному списку учебныхъ заведеній, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ льготамъ при отбываніи воинской повинности, городскія училища причислены къ III разряду; ученикамъ же, выбывающимъ изъ училища до окончанія курса, предоставлены права окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ 4 разряда, но для сего требуется пробыть въ училищѣ не менѣе двухъ лѣтъ.

По всестороннемъ обсужденіи сказаннаго вопроса въ засѣданіи 31 Августа 1878 года, Дума признала полезнымъ открыть подобное училище, но принявъ во вниманіе трудное финансовое положеніе города, не рѣшилась высказаться за возможность отнесенія на городскія средства предстоящихъ издержекъ и разсчитывая на матеріальное содѣйствіе отдѣльныхъ сословій, уполномочила Городского Голову пригласить эти сословія къ пожертвованію необходимыхъ средствъ.

Было-ли сдѣлано распоряженіе къ исполненію этого рѣшенія Думы, неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ вопросъ объ открытіи училища тогда не получилъ осуществленія.

Впослѣдствіи, въ засѣданіи 10 Апрѣля 1896 года, Дума вновь обсуждала настоящій проектъ и вновь выразила желаніе открыть намѣченное училище. Въ засѣданіи же 24 Ноября 1899 г. Дума, основываясь на свѣдѣніяхъ, сообщенныхъ г. Директоромъ народныхъ училищъ, о томъ, что для учрежденія здѣсь четырехкласснаго училища по Положенію 1872 года можетъ придти на помощь правительство, отъ города же требуется только предоставленіе помѣщенія въ 11—12 комнатъ (до 160 куб. саж.) съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, исчислила предстоящій на сей предметъ

расходъ въ 1000 руб. и, включивъ таковой въ городскую смѣту, возбудила передъ учебнымъ вѣдомствомъ ходатайство объ открытіи сказаннаго 4-хъ класснаго училища.

Затѣмъ, по поводу письма г. Попечителя Учебнаго Округа, Тайнаго Совѣтника Попова, Городская Дума въ засѣданіи 15-го Ноября 1900 года, въ удовлетвореніе желанія Его Превосходительства, изъявила согласіе открыть здѣсь вмѣсто 4-хъ класснаго, 3-хъ классное городское училище съ ежегоднымъ отпускомъ, изъ средствъ города, на наемъ помѣщенія и содержаніе сего училища, ассигнованной суммы 1000 руб.

Такимъ образомъ слѣдуетъ полагать, что этотъ несомнѣнно важный и полезный для городского населенія проектъ, наконецъ, получитъ удовлетворительное разрѣшеніе. Надо надѣяться, что учебное начальство, неусыпно заботящееся объ увеличеніи здѣсь числа начальныхъ учебныхъ заведеній, окажетъ зависящее отъ него содѣйствіе въ осуществленіи настоящаго проекта и въ скоромъ будущемъ откроетъ давно ожидаемое училище.

Второй, не менѣе важный и полезный для городского населенія проектъ, затронутый Думою по введеніи Городового Положенія 1870 года, имѣлъ предметомъ открытіе въ Ковнѣ реальнаго училища. Возникъ онъ изъ предложенія гласныхъ Е. Л. Фрика, Д. И. Боцярскаго, А. А. Ботникова, Эд. С. Готкевича и др. и подвергался разсмотрѣнію сперва Городской Управы, а затѣмъ Думы.

Дума въ засѣданіи 30 Октября 1885 года въ принципѣ признала полезнымъ и необходимымъ учредить такое училище. Принимая однако во вниманіе важность и сложность дѣла, требующаго обстоятельной разработки многихъ вопросовъ, образовала съ этою цѣлью, подъ предсѣдательствомъ Городского Головы, подготовительную коммиссію.

Приступивъ къ выполненію этой задачи, коммиссія коснулась, между прочимъ, мѣста, гдѣ признавалось-бы наиболѣе соотвѣтственнымъ имѣть училище, и намѣтивъ для сего часть плаца на углу Кіевской и Большой Садовой улицъ, гдѣ была сосновая роща

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника I. И. Новицкаго, отнеслась къ г. Новицкому съ просьбой о безвозмездной уступкѣ таковой подъ училище. На этотъ запросъ, какъ слѣдуетъ полагать, отъ г. Новицкаго никакого отвѣта не послѣдовало, такъ какъ въ сохранившейся въ Управѣ перепискѣ его нѣтъ. Изъ этой же переписки не видно, чтобы коммиссія принимала какія либо другія мѣры къ выполненію порученія Думы.

Что послужило для коммиссіи причиной такого безучастнаго отношенія къ дѣлу, сказать трудно; но если принять во вниманіе тогдашнюю задолженность города казнѣ и вообще крайне трудное финансовое положеніе городской кассы, то можно думать, что коммиссія не рѣшилась дать настоящему проекту дальнѣйшее движеніе потому, что сознавала невозможность ассигнованія необходимыхъ на устройство и содержаніе училища денежныхъ средствъ.

Въ такомъ положеніи вопросъ оставался до настоящаго времени.

Нынѣ, благодаря исполнившемуся въ текущемъ году 25-лѣтію со дня введенія здѣсь Городового Положенія и благодаря желанію Думы ознаменовать этотъ случай добрымъ дѣломъ, и Управа и Дума привели на память давно назрѣвшій проектъ учрежденія Реальнаго училища.

При обсужденіи этого проекта, Дума высказалась, что ощущаемая необходимость открытія реальнаго училища едва-ли нуждается въ доказательствахъ. Достаточно замѣтить, что въ Ковнѣ съ населеніемъ свыше 70 тысячъ, изъ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеній имѣется лишь одна классическая гимназія, въ которой воспитываются не только дѣти мѣстныхъ жителей, но и дѣти, прибывающія изъ провинціи. Если же принять въ соображеніе, что съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія и возрастаніемъ понятій о пользѣ образованія, контингентъ желающихъ учиться изъ года въ годъ увеличивается, существующая же классическая гимназія, по недостатку мѣстъ, вынуждена отказывать многимъ дѣтямъ школьнаго возраста въ пріемѣ въ гимназію, то сдѣлается очевиднымъ, что открытіе реальнаго училища является мѣрою не только полезною и необходимою, но и самою настоятельною, самою безотложною.

Согласно съ такимъ взглядомъ и полагая, что осуществленіе проекта открытія реальнаго училища должно быть встрѣчено вполнѣ сочувственно не только населеніемъ здѣшняго города, вынужденнымъ нерѣдко испытывать неудобства и нести излишніе расходы на воспитаніе дѣтей въ другихъ городахъ, но и учебнымъ начальствомъ, усердно заботящемся о восполненіи недостатка учебныхъ заведеній вообще и въ Ковнѣ въ особенности, Дума рѣшила открыть Реальное училище, отвести подъ возведеніе необходимыхъ для него строеній плацъ изъ городского участка по Горной и Инженерной улицамъ, гдѣ былъ штабъ Донского полка, ассигновать на первое время для покрытія расходовъ по постройкѣ 10.000 руб. и поручить Городской Управѣ озаботиться разработкой деталей и исполненіемъ всего того, что требуется для осуществленія настоящаго проекта.

Положенное начало казалось-бы даетъ основаніе полагать, что этотъ неоспоримо важный и полезный проектъ будетъ доведенъ до конца, если не теперь, то во всякомъ случаѣ въ недалекомъ будущемъ.

Къ дальнѣйшимъ предположеніямъ городского управленія, касающимся народнаго образованія, относятся проекты открытія въ Ковнѣ училища для воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей, сельско-хозяйственнаго техническаго училища, самостоятельнаго одноклассцаго женскаго училища и мужской торговой школы съ женскими коммерческими курсами.

Предположеніе объ открытіи перваго изъ этихъ училищъ возникло въ Мартѣ 1889 года вслѣдствіе письма Предсѣдателя Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Попечительства о слѣпыхъ, Тайнаго Совѣтника Грота.

По ближайшемъ разсмотрѣніи этого предположенія, Дума, сознавая пользу и благотворныя послѣдствія открытія проектированнаго училища, въ засѣданіи 26 Апрѣля 1889 года постановила: поручить Городской Управѣ пріискать, по соглашенію съ уполномоченнымъ Попечительства, Дѣйствительнымъ Статскимъ Со-

вѣтникомъ А. О. Искрицкимъ, соотвѣтствующее подъ постройку училища мѣсто и о послѣдующемъ доложить Думѣ, а между тѣмъ на постройку этого училища назначить, сообразно съ состояніемъ городскихъ средствъ, денежное пособіе, которое включить въ смѣту расходовъ 1890 года.

Хотя къ исполненію настоящаго постановленія Думы сдѣлано было распоряженіе и денежное пособіе было ассигновано по смѣтѣ 1890 года, но проектъ тогда не получилъ осуществленія, повидимому, вслѣдствіе возникновенія другого проекта объ учрежденіи подобныхъ училищъ вмѣстѣ съ училищами для обученія глухонѣмыхъ въ болѣе центральныхъ городахъ.

Предположеніе объ учрежденіи въ Ковнѣ сельско-хозяйственнаго техническаго училища возникло въ 1890 году по предложенію Ковенскаго Губернатора отъ 31 Января того года, основанному на Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, опубликованномъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства за 1884 г. (№ 103) о промышленно-техническихъ училищахъ.

При разсмотрѣніи предложенія Губернатора, Дума нашла необходимымъ выработать прежде всего соображенія о томъ, какое именно изъ подобныхъ училищъ желательно было-бы открыть въ Ковнѣ и при какихъ условіяхъ? Съ этою цѣлью Дума въ засѣданіи 14 Марта 1890 г. учредила подготовительную коммиссію.

Войдя въ обсужденіе этихъ вопросовъ, коммиссія усмотрѣла, что по указаніямъ, преподаннымъ въ приведенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, промышленныя училища могутъ быть трехъ разрядовъ: а) промышленно-техническія среднія; б) такія же низшія, и в) ремесленныя; при чемъ къ числу первыхъ изъ нихъ, т. е. среднихъ промышленныхъ училищъ, между прочимъ, отнесены сельско-хозяйственно-техническія училища; и что въ Ковенской губерніи, кромѣ недавно открытаго въ г. Ковнѣ при Дѣтскомъ Пріютѣ Ремесленнаго училища Имени Императора Александра II, другихъ промышленныхъ училищъ не имѣется.

Основываясь на этихъ данныхъ и принимая во вниманіе, что населеніе Ковенской губерніи, достигающее болѣе полутора милліона, состоитъ преимущественно изъ земледѣльцевъ, которые, по отсутствію въ губерніи спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ училищъ, поставлены въ невозможность получать здѣсь знаніе основательнаго веденія сельскаго хозяйства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и извлекать изъ него возможно большія матеріальныя выгоды, коммиссія пришла къ убѣжденію, что изъ промышленныхъ училищъ въ Ковенской губерніи представлялось-бы наиболѣе цѣлесообразнымъ и полезнымъ учредить сельско-хозяйственно-техническое училище, въ которомъ молодые люди могли-бы пріобрѣтать знаніе раціональнаго веденія сельскаго хозяйства и способствовать развитію благосостоянія населенія губерніи.

Что же касается мѣста и условій открытія подобнаго училища, то коммиссія нашла, что по сообщенію Директора народныхъ училищъ, Статскаго Совѣтника Николаевскаго, на содержаніе средняго техническаго училища требуется въ годъ до 20.000 руб. и расходъ этотъ относится или вполнѣ на счетъ Правительства или на счетъ его съ пособіемъ отъ земствъ, обществъ, сословій и частныхъ лицъ, или же наконецъ вполнѣ на счетъ земствъ, обществъ, сословій и частныхъ лицъ.

Принимая затѣмъ въ соображеніе, что сосредоточеніе въ гор. Ковнѣ учебныхъ заведеній не можетъ не быть желательно и полезно для населенія города, а что въ случаѣ открытія въ г. Ковнѣ сельско-хозяйственнаго техническаго училища, ни сколько не преграждался-бы доступъ въ оное дѣтей сельскихъ хозяевъ, жителей уѣздовъ губерніи, имѣющихъ право на поступленіе въ училище по правиламъ устава сего послѣдняго,—коммиссія съ своей стороны высказалась за желаніе и пользу открытія проектированнаго училища въ гор. Ковнѣ. Но такъ какъ г. Ковна, по скудости денежныхъ средствъ, лишенъ возможности производить столь значительный расходъ, какой требуется на содержаніе сельско-хозяйственно-техническаго училища, или даже оказывать, хотя въ части, пособіе изъ суммъ города, то коммиссія полагала ходатайствовать, по принадлежности, объ открытіи въ городѣ Ковнѣ ска-

заннаго училища на счетъ Правительства съ предоставленіемъ отъ города, на первыхъ порахъ, хотя мѣста и зданія для училища, а впослѣдствіи, по мѣрѣ улучшенія денежныхъ средствъ города, и извѣстнаго денежнаго пособія.

Такое заключеніе коммиссіи подвергалось обсужденію Думы, которая въ засѣданіи 13 Сентября 1890 года одобрила и утвердила таковое. Городская же Управа, съ своей стороны, 31 Октября того года представила изложенныя соображенія Г. Губернатору и просила зависящихъ распоряженій и ходатайства объ открытіи предположеннаго училища.

Было-ли это ходатайство направлено высшему начальству и какіе получились результаты, въ Управѣ ближайшихъ свѣдѣній нѣтъ, но полагать слѣдуетъ, что проектъ открытія училища въ Ковнѣ по той или другой причинѣ не встрѣтилъ одобренія властей.

Проектъ открытія въ Ковнѣ низшаго женскаго одноклассснаго училища вытекаетъ изъ того. что по неимѣнію въ Ковнѣ никакого низшаго христіанскаго училиша для дѣвочекъ, христіанскія дѣвочки обучаются въ существующихъ при двухъ приходскихъ училищахъ женскихъ смѣнахъ, которыя вслѣдствіе большого наплыва желающихъ обучаться и тѣсноты помѣщеній училищъ, переполнены.

Желая устранить эти неудобства г. Директоръ народныхъ училищъ, А. А. Лебединцевъ, предполагалъ открыть здѣсь хотя одно низшее женское христіанское двухклассное училище и, увѣдомивъ о семъ городское управленіе, просилъ ассигновать съ этою цѣлью денежныя средства въ размѣрѣ 1345 руб.

По всестороннемъ обсужденіи настоящаго проекта, Дума всецѣло присоединилась къ мысли открытія проектированнаго училища, но сознавая крайнюю скудность городскихъ средствъ высказалась за невозможность отпуска исчисленной г. Лебединцевымъ суммы 1345 руб. Изыскивая однако другіе способы для покрытія издержки на содержаніе, на первое время, хотя одноклассснаго училища, Дума полагала, что съ открытіемъ предположеннаго городского 3-хъ классснаго училища не потребуется существованіе при приходскихъ училищахъ мужскихъ послѣобѣденныхъ смѣнъ, и потому, считая воз-

можнымъ предназначить отпускаемые городомъ ежегодно на содержаніе этихъ смѣнъ 600 руб., спеціально на содержаніе сказаннаго женскаго училища, 24 Ноября 1899 года постановила отпускать эти 600 руб. на содержаніе сего училища и просить зависящихъ распоряженій г. Директора народныхъ училищъ объ открытіи таковаго.

Хотя Дирекціею училищъ сдѣлано по этому предмету сношеніе съ Управленіемъ Виленскаго Учебнаго Округа, но, какъ извѣстно, открытія училища въ текущемъ 1901 году ожидать невозможно.

Наконецъ предположеніе объ учрежденіи въ Ковнѣ мужской торговой школы и женскихъ коммерческихъ курсовъ возникло по прошенію обывателей и купцовъ г. Ковны: Р. Шниткинда, И. Б. Вольфа, А. Соловейчика, Ю. П. Пржіалговскаго, К. Ф. Кушинскаго и др.

Дума въ засѣданіи 10 Мая 1900 г. предположила передать это ходатайство на предварительное обсужденіе подготовительной коммиссіи.

Между тѣмъ объ открытіи въ Ковнѣ подобной школы, въ городское управленіе поступило заявленіе Статскаго Совѣтника Г. И. Хрѣщика. Въ немъ онъ выразилъ желаніе открыть эту школу на свой рискъ съ разрѣшенія Г. Министра Финансовъ.

Заявленіе это подвергалось разсмотрѣнію Думы, которая, принявъ во вниманіе, что намѣреніе г. Хрѣщика идетъ навстрѣчу не только желанію, но и дѣйствительной необходимости открытія здѣсь торговой школы, по постановленію 15 Ноября 1900 года, сочла предположеніе г. Хрѣщика вполнѣ своевременнымъ, цѣлесообразнымъ и заслуживающимъ полнѣйшаго вниманія, одобренія и поддержки городского управленія.

Предполагаемая школа, какъ завѣряетъ г. Хрѣщикъ, будетъ открыта еще въ текущемъ году.

Кромѣ проектовъ открытія названныхъ училищъ и несенія ежегодныхъ расходовъ на содержаніе народныхъ училищъ (2093 р.

50 коп.) и мужскихъ послѣобѣденныхъ при нихъ смѣнъ (600 р.) городское управленіе во многихъ случаяхъ оказывало и оказываетъ матеріальную поддержку дѣлу образованія въ формѣ-ли пособій, либо стипендій и. т. п.

Къ числу главнѣйшихъ пособій, какія городъ производитъ ежегодно, должно отнести: пособіе въ 400 руб., ассигнуемое съ 1880 г. на взносъ платы за ученіе въ Мужской Гимназіи бѣднѣйшихъ учениковъ, пособіе въ 200 руб., отпускаемое прилежнѣйшимъ ученикамъ приходскихъ училищъ, пособіе въ 140 руб. на усиленіе средствъ по найму помѣщенія для старогородского приходского училища, пособіе Женской Гимназіи въ 200 руб. на взносъ платы за ученіе бѣднѣйшихъ дочерей городскихъ жителей; пособіе въ 100 руб. на содержаніе воскреснаго класса техническаго рисованія и черченія, пособіе Ковенской Мужской Гимназіи въ 100 руб. на содержаніе воскресныхъ и вечернихъ курсовъ профессіональныхъ знаній и пособіе Коммиссіи народныхъ чтеній 50 р.

Къ числу стипендій должно отнести: пять стипендій въ годовой суммѣ 520 руб., учрежденныхъ въ 1888 и 1890 г. въ Ремесленномъ училищѣ Имени Императора Александра II, одну стипендію Имени Императора Николая I въ Мужской Гимназіи въ годовой суммѣ 200 руб. и одну стипендію имени поэта А. С. Пушкина въ Женской Гимназіи въ суммѣ 50 руб.

По первымъ пяти стипендіямъ городское управленіе въ 1900 году капитализировало годовую сумму 520 руб. взносомъ по принадлежности капитала 10.400 руб., по остальнымъ же уплачиваетъ годовыя стипендіальныя суммы въ числѣ другихъ расходовъ по смѣтамъ.

Независимо отъ всего этого, городское управленіе, завѣдывая коробочнымъ и свѣчнымъ сборами съ евреевъ, производитъ изъ этихъ источниковъ, съ согласія еврейскихъ обществъ и разрѣшенія подлежащихъ властей, не малые расходы на нужды образованія еврейскаго юношества.

Изъ указанныхъ источниковъ оно, между прочимъ, отпускаетъ ежегодно:

На содержаніе существующей здѣсь съ давняго времени „Талмудъ-Торы“ 2.500 руб.

На содержаніе начальнаго еврейскаго училища 3.828 руб. и открытыхъ при немъ ремесленныхъ курсовъ 1.975 руб.

На содержаніе четырехъ частныхъ женскихъ еврейскихъ училищъ по 400 руб. на каждое.

На содержаніе частнаго мужскаго еврейскаго училища 300 р.

Наконецъ на содержаніе одноклассцаго начальнаго еврейскаго училища съ женскою при немъ смѣною 1.040 руб.

РАЗДѢЛЪ X-й.

Административныя и судебныя дѣла города.

Административныя дѣла.

Со времени введенія Городового Положенія 1870 году городу приходилось вести различныя дѣла въ административномъ порядкѣ, т. е. въ порядкѣ ходатайствъ передъ Правительствомъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ или же обжалованія распоряженій мѣстныхъ административныхъ властей высшему начальству.

Изъ всей массы дѣлъ этого рода можно отмѣтить для наглядности хотя нѣкоторыя наиболѣе выдающіяся дѣла, начатыя въ 1888, 1891, 1892, 1896 и 1898 годахъ.

Существо сихъ дѣлъ заключалось въ слѣдующемъ:

1) Вслѣдствіе пріобрѣтенія казною въ Декабрѣ 1882 года выстроеннаго купцомъ Штернфельдомъ зданія тюремнаго замка, а равно истеченія 30-лѣтняго срока безмезднаго пользованія нахо-

дящеюся подъ этимъ зданіемъ городскою землею (2.478 кв. саж.), городскимъ управленіемъ въ 1888 году возбужденъ былъ вопросъ о полученіи за эту землю въ доходъ города платы. Въ производствѣ платы было отказано городу и Губернаторомъ и Губернскимъ Правленіемъ. Городское управленіе вынуждено было обратиться съ жалобою въ Правительствующій Сенатъ. Сенатъ указомъ, отъ 2 Мая 1891 г. № 5156, призналъ за городомъ право на взиманіе платы. Размѣръ платы по соглашенію съ Губернскимъ Правленіемъ установленъ по 19½ коп. съ кв. саж. или въ общемъ 483 руб. 21 коп. въ годъ и казна отпустила городу за прошлое время 2.899 руб. 26 коп. Сумма эта, по распоряженію Губернатора, была удержана и обращена, безъ согласія городского управленія, на пополненіе городскихъ недоимокъ казнѣ. Это распоряженіе Думою въ 1894 году также было обжаловано Правительствующему Сенату, который указомъ, отъ 12 Мая 1894 года № 5357, отмѣнилъ таковое.

2) Ковенская Казенная Палата, основываясь на обнародованномъ 2 Августа 1891 года Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, начислила на г. Ковну недоимку пособія казнѣ на содержаніе приходскихъ училищъ, за время съ 1885 по 1891 годъ, въ суммѣ 12.561 руб. 3 коп. и потребовала уплаты таковой. Городская Управа и Дума не согласились съ требованіемъ Палаты и заключили отказаться отъ платежа недоимки. Съ заключеніемъ Думы согласилось и большинство Членовъ Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія въ засѣданіи 18 Ноября 1891 года. По протесту Губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Клингенберга, дѣло поступило на обсужденіе Правительствующаго Сената. По разногласію въ мнѣніяхъ гг. Сенаторовъ, дѣло перешло въ 1-ое Общее Собраніе Сената. Общее Собраніе раздѣлило взглядъ Думы и признало г. Ковну необязаннымъ уплачивать недоимку. О рѣшеніи Общаго Собранія Сената послѣдовалъ указъ 2 Мая 1895 года № 4731.

3) Городская Дума въ 1892 году заключила сдать купцамъ Альтману и Ожинскому въ безсрочное арендное владѣніе участокъ городской земли въ г. Ковнѣ при Вилейской улицѣ, мѣрою

1.908 кв. саж., за платежъ аренды по 366 руб. 20 коп. въ годъ. Губернское по городскимъ дѣламъ Присутствіе полагало, что городъ вправѣ сдавать городскія земли въ аренду только на опредѣленный срокъ, не свыше 12 лѣтъ, или въ видѣ изъятія изъ ограниченія въ срокѣ, до 30 лѣтъ и потому постановленіе Думы по настоящему предмету отмѣнило. Городская Дума не соглашалась съ опредѣленіемъ Присутствія. Правительствующій Сенатъ указомъ, отъ 22 Февраля 1895 года № 2126 отмѣтилъ постановленіе Губернскаго Присутствія, признавъ, что городское управленіе вправѣ сдавать городскія земли въ арендное содержаніе на сроки до 24 или 99 лѣтъ и даже въ потомственное пользованіе.

4) Городская Дума, руководствуясь 5 пун. ст. 135 Городового Положенія 1892 года, по которому независимо отъ сборовъ, указанныхъ въ ст. 127—132 Городового Положенія, въ доходъ городскихъ поселеній можетъ быть взимаемъ, между прочимъ, сборъ съ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ постановленій, по опредѣленію 29 Мая 1896 года утвердила выработанное Городскою Управою заключеніе объ установленіи въ доходъ города Ковны сбора съ грузовъ срокомъ на 12 лѣтъ и постановила ходатайствовать по принадлежности объ осуществленіи этого предположенія. Это ходатайство 27 Іюля 1896 года было представлено Г. Губернатору. Между тѣмъ Дума другимъ постановленіемъ отъ 23 Сентября того-же 1896 года поручила Городской Управѣ выработать проектъ сооруженія набережной или дамбы по берегу рѣки Нѣмана въ смыслѣ открытія прямого пути сообщенія старой части города съ товарною станціею желѣзной дороги, а вмѣстѣ съ тѣмъ и установленія сбора съ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ.

По поводу обоихъ этихъ постановленій Г. Губернаторъ 24 Января 1897 года предложилъ Управѣ озаботиться принятіемъ мѣръ къ скорѣйшему осуществленію означеннаго проекта; но проектъ до сихъ поръ окончательно еще не выработанъ.

5) Въ виду наступленія въ 25 день 1896 году столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Государя Императора

НИКОЛАЯ I-го, Городская Дума въ чрезвычайномъ собраніи 20 Іюня того года между прочимъ постановила: разработать вопросъ о приведеніи въ исполненіе Всемилостивѣйшей воли незабвеннаго Монарха по предмету окончанія начатыхъ согласно Высочайше утвержденному въ 1851 году проекту береговыхъ укрѣпленій рѣки Нѣмана, съ принятіемъ оконченной части набережной, на протяженіи 641½ погон. саж., въ вѣдѣніе города и наименованіемъ всей набережной „Николаевскою".

Согласно съ симъ настоящій вопросъ былъ разработанъ Городскою Управою и 13 Мая 1897 года представленъ Г. Губернатору для направленія по принадлежности.

Въ отвѣтъ на это Г. Губернаторъ въ предложеніи, отъ 30 Сентября 1900 года № 827, сообщилъ, что по этому предмету было сдѣлано сношеніе съ Г. Министромъ Путей Сообщенія, но Его Сіятельство, Князь Хилковъ, полагалъ ходатайство города отклонить впредь до выясненія городомъ финансовой стороны дѣла.

6) Согласно изданному Городскою Думою въ Февралѣ 1888 г. обязательному постановленію о ночномъ караулѣ, домовладѣльцы и торговцы всѣхъ 7-ми кварталовъ г. Ковны съ 1888 года отправляютъ эту повинность посредствомъ наемныхъ сторожей и вносятъ на содержаніе ихъ денежную плату. Наивысшій годовой размѣръ этой платы упадаетъ на домовладѣльцевъ и достигаетъ 60 руб., а наименьшій относится къ торговцамъ и равняется 1 руб. 20 коп.; общее же количество сбора составляетъ отъ 6.480 до 7.245 руб. въ годъ. По всестороннемъ разсмотрѣніи вопроса объ этой повинности, Городская Дума, руководствуясь 7 пун. ст. 63 и 5 пун. ст. 71 Городового Положенія 1892 г. по постановленію 27 Марта 1898 года заключила настоящую повинность обратить въ спеціальный сборъ и предоставить Городской Управѣ сдѣлать къ осуществленію сего надлежащее распоряженіе. Это постановленіе Думы было направлено Г. Губернатору, но не только не получило утвержденія въ надлежащемъ порядкѣ, но отмѣнено по опредѣленію Ковенскаго Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія 27 Мая 1898 года. Объ этомъ было доло-

жено Думѣ, которая въ засѣданіи 25 Іюня того года поручила Городской Управѣ войти въ новое разсмотрѣніе затронутаго вопроса и разработать таковой на началахъ доступныхъ для осуществленія намѣченной задачи.

7) Ковенское Крѣпостное Инженерное Управленіе, продолжая начатое въ 1883 году отчужденіе земель въ г. Ковнѣ для надобностей крѣпости, въ 1893 и 1895 году отчудило для этой цѣли 17 дес. 1360 кв. саж. городской земли на Зеленой горѣ. Оцѣночная коммиссія опредѣлила вознагражденіе въ 1.076 руб. 68 коп. за десятину или 45 коп. за сажень. Городская Дума сочла такую оцѣнку недостаточною и обжаловала по принадлежности. Г. Губернаторъ и Губернское Правленіе раздѣлили соображенія Думы и полагали увеличить оцѣнку до 73 коп. за сажень. Это заключеніе, вмѣстѣ съ оцѣночнымъ производствомъ, въ 1895 г. представлено Г. Генералъ Губернатору, а Его Высокопревосходительствомъ внесено Г. Военному Министру. Затѣмъ настоящее дѣло въ 1898 и 1901 г. представлялось въ Военный Совѣтъ. Объ окончательномъ рѣшеніи дѣла свѣдѣній пока не имѣется.

Судебныя дѣла.

По введеніи Городового Положенія 1870 года новое городское управленіе унаслѣдовало отъ прежней Думы серьезный процессъ съ Ковенскимъ монастыремъ бенедиктинокъ о правѣ на 43 дес. 1.720 кв. саж. земли въ предѣлахъ города. Процессъ этотъ, разрѣшенный въ благопріятномъ для города смыслѣ рѣшеніемъ Ковенской Гражданской Палаты 9 Сентября 1865 года, переходилъ затѣмъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Сенатъ въ 1878 году рѣшилъ дѣло въ пользу монастыря. Общее Собраніе Сената утвердило это рѣшеніе указомъ 15 Октября 1885 года № 11915. Въ позднѣйшее время, по всеподданнѣйшей просьбѣ городского управленія, дѣло это переходило вновь на разсмотрѣніе Общаго Собранія Сената, которое допустило пересмотръ дѣла.

Кромѣ этого дѣла Городская Управа вела нижеслѣдующія главнѣйшія судебныя дѣла:

По иску Ковенскаго Монастыря Бенедиктинокъ о взысканіи съ г. Ковны доходовъ въ суммѣ 14.820 руб. съ %, полученныхъ городомъ съ земель бывшихъ въ спорѣ. Дѣло это доходило до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената два раза. Въ первый разъ Сенатъ въ Февралѣ 1887 года присудилъ монастырю доходы со времени объявленія городу о предъявленномъ искѣ. Во второй разъ Сенатъ $\frac{\text{8 Іюня 1892 года}}{\text{18 Января 1893 года}}$ призналъ ему право на доходы съ 20 Октября 1878 года. Впослѣдствіи по Высочайшему повелѣнію 9 Февраля 1894 года дѣло перешло на разсмотрѣніе Общаго Собранія Сената, которое 21 Апрѣля 1895 года утвердило второе рѣшеніе Сената. За такимъ разрѣшеніемъ дѣла и за переходомъ спорныхъ земель въ пользованіе монастыря въ Ноябрѣ 1878 г. городъ свободенъ отъ платежа доходовъ.

По иску коллежскаго ассессора Янушевскаго къ городу Ковнѣ о 2.140 руб. съ % Въ искѣ этомъ отказано.

По иску домовладѣльца Фельснера къ г. Ковнѣ о возвратѣ 198 кв. саж. земли, находящейся подъ городскимъ садомъ. Въ искѣ этомъ Фельснеру отказано рѣшеніемъ Правительствующаго Сената.

По иску купца Давида Гальперна къ г. Ковнѣ о передачѣ 48 кв. саж. земли, предоставленной смежному домовладѣльцу Хабасу. Дѣло восходило на рѣшеніе Правительствующаго Сената, который въ искѣ отказалъ.

По иску города о выморочности имущества Генріеты Бауратъ. Искъ удовлетворенъ и имущество, заключавшееся въ капиталѣ 1.000 руб. и участкѣ земли, оцѣненномъ 300 руб., поступило въ вѣдѣніе города.

По иску жены надворнаго совѣтника Дронсутовичъ къ городу объ уничтоженіи купчей крѣпости на домъ съ плацемъ, проданный Генералъ-Маіору Остенъ-Сакену. Въ искѣ отказано рѣшеніемъ Окружнаго Суда 9 Марта 1884 года.

По иску мѣщанки Меркель къ городу о присужденіи 5.500 р. за устраненіе отъ владѣнія плацемъ, гдѣ рыбный рынокъ. Искъ этотъ опредѣленіемъ Ковенскаго Окружнаго Суда 21 Августа 1884 года признанъ неподсуднымъ Суду.

По иску Константина Поля къ городу о вознагражденіи 1.300 руб. за сверхконтрактное освѣщеніе улицъ. Въ искѣ отказано рѣшеніемъ Виленской Судебной Палаты 5 Апрѣля 1885 г.

По иску купца Дормана къ городу о взысканіи убытковъ 10.475 руб. съ % за помѣщеніе Штаба Камскаго полка. Ковенскій Окружный Судъ рѣшеніемъ 12/19 Октября 1885 года присудилъ Дорману 6.400 руб. съ %. Дѣло доходило до разсмотрѣнія Виленской Судебной Палаты и Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, которымъ оно передано было на новое разсмотрѣніе С.-Петербургской Судебной Палаты. Рѣшеніемъ ея 8 Января 1890 года въ искѣ Дорману отказано и затѣмъ принесенная имъ на это рѣшеніе кассаціонная жалоба Правительствующимъ Сенатомъ оставлена безъ уваженія.

По иску Правленія Виленскаго Земельнаго Банка къ городу Ковнѣ о взысканіи 1.820 руб. съ % за расквартированіе въ домахъ Банка войскъ. Въ искѣ этомъ отказано рѣшеніемъ Ковенскаго Окружнаго Суда 29 Октября/5 Ноября 1886 года. Рѣшеніе утверждено Виленскою Судебною Палатою 24 Іюня 1888 года. Хотя Банкъ приносилъ кассаціонную жалобу Правительствующему Сенату, но затѣмъ въ Ноябрѣ 1899 года отказался отъ нея.

По иску города къ женѣ инженеръ поручика Хмѣлевой о прекращеніи договора на аренду городского каменнаго 2-хъ этажнаго дома по Полицейской улицѣ, а также по встрѣчному иску Хмѣлевой къ городу объ убыткахъ. Дѣло это рѣшено Виленскою Судебною Палатою 9 Іюня 1889 года, послѣдствіемъ чего въ Августѣ 1889 года Судебнымъ Приставомъ Окружнаго Суда домъ изъятъ изъ владѣнія Хмѣлевой, дѣло-же по претензіи Хмѣлевой согласно постановленію Думы 6 Сентября 1889 года окончено миромъ.

По иску повѣреннаго губернскаго секретаря Милашевскаго, присяжнаго повѣреннаго Малинскаго, о взысканiи съ г. Ковны, на основанiи передаточнаго акта, доходовъ съ земель бывшихъ въ спорѣ съ Бенедиктинскимъ монастыремъ за время съ 1868 по 1878 годъ. Въ этомъ искѣ отказано рѣшенiемъ Ковенскаго Окружнаго Суда, которое утверждено рѣшенiемъ Виленской Судебной Палаты 10-го Ноября 1891 года.

По иску повѣреннаго титулярнаго совѣтника Кликовича, частнаго повѣреннаго Войнича, о взысканiи съ г. Ковны убытковъ 713 р. за расквартированiе канцелярiи драгунскаго полка. Въ искѣ отказано рѣшенiемъ Ковенскаго Окружнаго Суда 7 Мая 1888 г. Рѣшенiе суда было утверждено рѣшенiемъ Виленской Судебной Палаты 26 Января 1890 года. Правительствующiй Сенатъ по кассацiонной жалобѣ Кликовича рѣшенiе Палаты отмѣнилъ и дѣло перешло на новое разсмотрѣнiе С.-Петербургской Судебной Палаты. Послѣдняя 25 Февраля 1893 г. и 18 Апрѣля 1895 г. рѣшенiе Ковенскаго Окружнаго Суда утвердила. Кассацiонный Департаментъ Правительствующаго Сената въ этотъ разъ кассацiонную жалобу Войнича оставилъ безъ уваженiя 27 Августа 1896 года.

По иску домовладѣлицы Семашко къ городскому управленiю о взысканiи 513 р. 82 к. переплаченной аренды за земельный плацъ. Въ искѣ этомъ отказано рѣшенiемъ Ковенскаго Окружнаго Суда 2 Декабря 1897 года и рѣшенiе вошло въ окончательную законную силу.

По иску присяжнаго повѣреннаго Келчевскаго о взысканiи съ города 550 руб. за веденiе двухъ судебныхъ дѣлъ города. Въ искѣ отказано рѣшенiемъ Ковенскаго Окружнаго Суда 28 Апрѣля 1890 года. Рѣшенiе это утверждено Виленскою Судебною Палатою и Кассацiоннымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената.

По иску, предъявленному въ Виленскомъ Окружномъ Судѣ крестьянами Кондратовичами о признанiи недѣйствительнымъ обязательства ихъ отъ 30 Апрѣля 1891 года въ отношенiи выселенiя изъ городского участка земли въ имѣнiи Кошаны. Въ требованiи этомъ отказано рѣшенiемъ Окружнаго Суда 13 Января

1892 года. Рѣшеніе это утверждено рѣшеніемъ Виленской Судебной Палаты.

По иску Израиля Цекгаузера къ городскому управленію о возстановленіи нарушеннаго владѣнія плацемъ въ 617 кв. саж. Въ искѣ отказано рѣшеніемъ Мироваго Судьи 28 Іюня 1891 г. и рѣшеніе это утверждено рѣшеніемъ Съѣзда Мировыхъ Судей 25 Октября 1891 года.

По иску повѣреннаго титулярнаго совѣтника Кликовича, частнаго повѣреннаго Войнича, объ обязаніи Городскую Управу взимать меньшій размѣръ арендной платы за участокъ земли послѣ Ритовъ. Дѣло разсматривалось сначала въ Ковенскомъ Окружномъ Судѣ 21 Марта 1892 года, потомъ въ Виленской Судебной Палатѣ и въ Кассаціонномъ Департаментѣ Правительствующаго Сената, затѣмъ вновь въ Виленской Судебной Палатѣ. Наконецъ по кассаціонной жалобѣ г. Войнича на второе рѣшеніе Палаты отъ 12 Іюня 1898 года вновь перешло на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената.

По иску повѣреннаго купца Давида Гальперна, присяжнаго повѣреннаго Райлло, о признаніи права собственности на участокъ земли и уничтоженіи арендпаго контракта Фрумкина. Въ искѣ отказано рѣшеніемъ Ковенскаго Окружнаго Суда 3 Октября 1892 г. Рѣшеніе это утверждено рѣшеніемъ Виленской Судебной Палаты 4 Мая 1894 года.

По иску Городской Управы къ крестьянамъ Кондратовичамъ о выселеніи изъ участка городской земли въ имѣніи Кошаны. Искъ удовлетворенъ рѣшеніемъ Мироваго Судьи 9 участка Виленскаго Округа 27 Августа 1892 года и рѣшеніе это утверждено рѣшеніемъ Съѣзда Мировыхъ Судей Виленскаго Округа 17 Ноября 1892 года. Рѣшеніе приведено въ исполненіе въ 1893 году.

По иску повѣреннаго титулярнаго совѣтника Кликовича, частнаго повѣреннаго Войнича, о взысканіи съ города убытковъ 708 руб. 63 коп. съ % за занятіе дома подъ канцелярію драгунскаго полка. Въ искѣ отказано рѣшеніемъ Ковенскаго Окружнаго Суда 23 Февраля 1894 года. Это рѣшеніе утверждено рѣшеніемъ Виленской Судебной Палаты 22 Февраля 1895 года.

Рѣшеніе Палаты оставлено въ силѣ рѣшеніемъ Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 27 Сентября 1896 года.

По иску крестьянъ Кондратовичей, предъявленному въ Виленскомъ Окружномъ Судѣ, о признаніи за ними права собственности на участокъ земли въ имѣніи Кошаны. Дѣло это опредѣленіемъ Виленскаго Окружнаго Суда 16 Сентября 1893 года пріостановлено производствомъ за смертью истца Ивана Кондратовича.

По иску Мовши и Гитли Сегалей къ городу о правѣ собственности на участокъ земли въ 1164 кв. саж. возлѣ моста у рѣки Виліи. Въ этомъ искѣ отказано рѣшеніемъ Ковенскаго Окружнаго Суда 14 Октября 1897 года. Рѣшеніе утверждено рѣшеніемъ Виленской Судебной Палаты 6 Марта 1899 г.

По иску Городской Управы къ коллежскому совѣтнику Г. Е. Норейко о взысканіи 315 р. арендной платы за городской участокъ земли и прекращеніи дѣйствія арендпаго контракта. Дѣло это по существу Окружнымъ Судомъ не разсматривалось, такъ какъ Дума по просьбѣ г. Норейко 21 Августа 1896 г. постановила начатый искъ прекратить и недоимку со счетовъ Управы сложить.

По иску Городской Управы къ Б. Поплавскому и Л. Мондржеевской о взысканіи недоимки арендной платы 379 р. 60 к. за участокъ городской земли. По поводу этого иска часть недоимки поступила въ городскую кассу, остальная же часть по постановленію Думы 29 Мая 1896 г. разсрочена на шесть лѣтъ.

По иску Городской Управы къ надворному совѣтнику Игнатію Битнеру и женѣ его Вильгельминѣ объ изъятіи изъ ихъ владѣнія участка городской земли въ 5309 кв. саж. и взысканіи арендной платы 149 р. 92 к. Дѣло разсматривалось Окружнымъ Судомъ 19 Декабря 1900 г. и тогда судъ постановилъ пріостановить рѣшеніе таковаго по существу до разрѣшенія чиншевыми учрежденіями начатаго Битнерами дѣла о признаніи за ними чиншевыхъ правъ на означенный участокъ.

По иску повѣреннаго доктора медицины Исаака Дембо, помощника присяжнаго повѣреннаго Абрамсона, о взысканіи съ города 1300 р. арендныхъ денегъ за размѣщеніе ½ роты пѣхотнаго полка. Рѣшеніемъ Окружнаго Суда 18 Ноября 1897 года въ искѣ отказано и рѣшеніе Суда утверждено Виленскою Судебною Палатою.

По иску Городской Управы къ дѣйствительному статскому совѣтнику Новицкому о признаніи за г. Ковною права на полученіе 22735 р. 74 к. вознагражденія изъ суммы, опредѣленной казною за участокъ земли, отчужденный подъ комендантскій домъ. Процессъ этотъ не подвергался разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ въ виду того, что между городскимъ управленіемъ и г. Новицкимъ послѣдовало добровольное соглашеніе, послѣдствіемъ коего городъ въ удовлетвореніе своей претензіи получилъ 15100 руб.

По иску повѣреннаго Амаліи Готкевичъ, присяжнаго повѣреннаго Нартовскаго, о взысканіи съ города убытковъ 1103 р. 10 к. за несвоевременную очистку амбаровъ, заарендованныхъ для надобностей войскъ. Согласно опредѣленію суда 5 Августа 1897 г. были допрошены свидѣтели обѣихъ сторонъ. За тѣмъ дѣло это, согласно прошенію истицы, прекращено постановленіемъ Окружнаго Суда 16 Марта 1899 г. навсегда.

По иску г. Ковны къ бывшему члену управы Баклашеву о взысканіи неправильно перебранныхъ 1448 р. 36 к. жалованья по исправленію должности городскаго головы. Искъ этотъ вслѣдствіе постановленія Думы прекращенъ.

По иску г. Ковны къ купцу Зелику Дорману о взысканіи 500 р. 18 к. арендной платы за пользованіе участкомъ. Сумма эта поступила въ кассу Управы и исковое дѣло прекращено.

По иску повѣреннаго доктора медицины Дембо къ городу о сносѣ построекъ съ участка, сданнаго городомъ Осмольскому. По поводу этого иска постройки Осмольскаго перенесены на другое мѣсто и Осмольскій вознагражденъ за расходы по переносу, составившіе 1083 руб.

По иску Израиля Цехгаузера о признаніи права собственности на плацъ мѣрою около 120 кв. саж. Дѣло это за смертью истца по опредѣленію Суда 26 Октября 1899 года пріостановлено производствомъ.

По иску Городской Управы къ дворянкѣ Ѳ. Вышинской о взысканіи арендной платы 163 р. 68 к. за городской участокъ земли. По поводу этого иска въ счетъ недоимки взыскано 100 р., остальная же часть ожидается къ поступленію.

По иску повѣреннаго Элеоноры Назаревичъ, помощника присяжнаго повѣреннаго Абрамсона, о присужденіи съ г. Ковны 2327 р. 67½ коп. вознагражденія за земли, отчужденныя для надобностей крѣпости. Дѣло слушалось въ Ковенскомъ Окружномъ Судѣ 7 Декабря 1899 года, но по существу не рѣшено до представленія истицею нѣкоторыхъ документовъ.

По иску повѣреннаго Поліевкта Пильникова, присяжнаго повѣреннаго Бѣлавина, объ уничтоженіи заключеннаго Управою 30 Января 1890 г. съ Гинтылло контракта на участокъ земли. Дѣло это по жалобѣ Гинтылло находится въ разсмотрѣніи Виленской Судебной Палаты.

По иску города къ Рейхардту и Кайлюнасу объ изъятіи изъ ихъ владѣнія участка городской земли на углу Новой и Большой Садовой улицъ. По этому дѣлу Окружный Судъ сначала согласно опредѣленію 28 Апрѣля 1901 года произвелъ осмотръ участка и допросъ свидѣтелей, а затѣмъ удовлетворилъ исковое требованіе города.

По иску мѣщанина Гдалія-Рувима Дрейшпуля къ Городской Управѣ о взысканіи 600 р. убытковъ за неразрѣшеніе постройки дома на собственномъ плацѣ. Въ искѣ этомъ рѣшеніемъ Окружнаго Суда 8 Февраля 1900 г. отказано.

По иску Андрея и Ивана Іодгальвисовъ къ городу о взысканіи 140 р. неправильно взысканной платы за земли, бывшія въ спорѣ съ монастыремъ Бенедиктинокъ. Въ искѣ отказано рѣшеніемъ Окружнаго Суда 7 Ноября 1900 г., которое утверждено рѣшеніемъ Виленской Судебной Палаты.

По иску города къ надворному совѣтнику Рождественскому объ изъятіи изъ его владѣнія участка городской земли въ 1636 кв. саж. и взысканіи за оную платы 301 р. 60 к. По иску этому Окружнымъ Судомъ произведенъ мѣстный осмотръ и отграниченіе участка чрезъ землемѣра, но дѣло по существу еще не разсмотрѣно.

По иску города къ Андрею Юрлову о взысканіи недоимки аренды съ пенею всего 72 руб. 84 коп. за пользованіе земельнымъ участкомъ. Искъ Окружнымъ Судомъ по существу еще не разсмотрѣнъ.

По иску Городской Управы къ мѣщанамъ Герцу и Хаѣ Хавесамъ о взысканіи недоимки арендной платы 135 руб. 90 коп. съ пенею за участокъ городской земли. По поводу этого иска Хавесы внесли въ городскую кассу всю недоимку.

По иску Городской Управы къ мѣщанамъ Груздамъ о взысканіи недоимки арендной платы 116 руб. 75 коп. съ пенею за городской участокъ земли. Вслѣдствіе настоящаго иска вся недоимка съ пенею поступила въ кассу Управы.

По иску Городской Управы къ крестьянину Осипу Рымкевичу о взысканіи арендной платы съ пенею за участокъ городской земли всего 201 руб. 70 коп. Дѣло это Окружнымъ Судомъ по существу еще не разсмотрѣно.

РАЗДѢЛЪ XI-й.

Обязательныя постановленія для жителей г. Ковны.

Какъ уже упомянуто въ раздѣлѣ IV и другихъ раздѣлахъ въ отношеніи обязательныхъ постановленій настоящаго сборника о городскомъ благоустройствѣ и проч., Городскою Думою предположено было собрать всѣ обязательныя постановленія въ одинъ общій сборникъ—и таковой напечатать въ видѣ брошюры.

Побудительною причиною такого предположенія послужило главнымъ образомъ то, что обязательныя постановленія прежняго

времени, начиная съ 1883 г., хотя были собраны и въ 1893 году напечатаны отдѣльною брошюрою, но въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ частью измѣнены, а частью совершенно отмѣнены и вслѣдствіе сего сборникъ 1893 года оказался несоотвѣтствующимъ своему назначенію.

Сознавая этотъ недостатокъ и выражая желаніе имѣть всѣ дѣйствующія обязательныя постановленія въ одномъ общемъ сборникѣ, Городская Управа сочла полезнымъ исправить и дополнить сборникъ 1893 г. сообразно съ дѣйствующими обязательными постановленіями.

Такое предположеніе, въ виду 2-й части ст. 110-й Город. Полож. 1892 г., Управою представлялось на усмотрѣніе Городской Думы, которая 24 Сентября 1897 г. одобрила это предположеніе и тогда же установила рядъ измѣненій и дополненій имѣющихъ способствовать взаимному согласованію постановленій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и достиженію нѣкоторыхъ удобствъ въ составленіи сборника.

Согласно съ симъ Управа составила сборникъ всѣхъ изданныхъ съ 1883 по 1901 г. обязательныхъ постановленій съ соотвѣтственными измѣненіями; при чемъ примѣняясь къ разъясненію Его Превосходительства, Г. Губернатора, преподанному въ предложеніи отъ 13 Декабря 1897 г. за № 907, раздѣлила эти постановленія на группы по ихъ содержанію и, образовавъ вслѣдствіе сего 4 особыхъ раздѣла, съ 12-ю главами 1-го раздѣла, 4-мя главами 2-го раздѣла, 7-ю главами 3-го раздѣла и 5-ю главами 4-го раздѣла, включила въ раздѣлъ 1-й постановленія, касающіяся мѣропріятій санитарныхъ, въ раздѣлъ 2-й постановленія, относящіяся до мѣропріятій ветеринарныхъ, въ раздѣлъ 3-й постановленія, направленныя къ благоустройству города и наконецъ въ раздѣлъ 4-й постановленія, имѣющія своимъ предметомъ торговлю и промыслы.

Обязательныя постановленія, помѣщенныя въ 1-мъ раздѣлѣ о мѣропріятіяхъ санитарныхъ, заключаютъ въ себѣ правила о порядкѣ содержанія дворовъ, улицъ, тротуаровъ и водосточныхъ

канавъ, объ устройствѣ и очисткѣ ретирадъ и помойныхъ и мусорныхъ ямъ, о содержаніи колодцевъ, помѣщеній для храненія съѣстныхъ припасовъ и другихъ продуктовъ, пекарень, кондитерскихъ и булочныхъ, бань, ваннъ и парикмахерскихъ, а также заведеній для сушенія шкуръ и складовъ кожъ, костей, тряпья, волоса, щетины, мочалы, пуха и пера, а равно объ учрежденной для санитарнаго надзора Исполнительной Санитарной Коммиссіи.

Обязательныя постановленія, включенныя во 2-й раздѣлъ о мѣропріятіяхъ ветеринарныхъ, касаются мѣръ противъ сапа на лошадяхъ, правилъ содержанія скота до убоя, убоя скота и осмотра мясныхъ продуктовъ и порядка перевозки свиныхъ тушъ въ другіе города.

Обязательныя постановленія, значущіяся въ 3-мъ раздѣлѣ о благоустройствѣ городѣ, представляютъ собою правила о бездомныхъ собакахъ, бродячемъ скотѣ, ночномъ караулѣ, устройствѣ и содержаніи дождевыхъ сточныхъ трубъ и тротуаровъ, расклейкѣ афишъ и объявленій, содержаніи конно-желѣзной дороги и пользованіи ею и ѣздѣ на велосипедахъ.

Наконецъ обязательныя постановленія, включенныя въ раздѣлъ 4-й сборника о торговлѣ и промыслахъ, касаются покупки и продажи жизненныхъ продуктовъ, торговли скотомъ, мясомъ и рыбой, содержанія торгово-промышленныхъ заведеній, устройства и содержанія заведеній трактирнаго промысла безъ продажи крѣпкихъ напитковъ, извознаго промысла и времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ праздничные дни.

Составленный въ такомъ порядкѣ проектъ сборника обязательныхъ постановленій, былъ доложенъ Городской Думѣ, которая въ засѣданіи 21 Февраля 1901 г. одобрила таковой и уполномочила Управу включить въ оный тѣ вновь составленныя обязательныя постановленія, которыя будутъ изданы въ установленномъ порядкѣ ко времени напечатанія сборника.

Пользуясь настоящимъ опредѣленіемъ Думы, Управа дополнила сборникъ вновь изданными обязательными постановленіями и распорядилась напечатаніемъ его въ количествѣ 200 экземпляровъ.

РАЗДѢЛЪ XII-й.

Дѣлопроизводство Городской Управы.

Не касаясь подробностей дѣлопроизводства и занятій Управы по каждой отрасли управленія, главнѣйшіе предметы коей указаны выше, нельзя не отмѣтить, что на первое время, по введеніи Городового Положенія, дѣлопроизводство Управы вообще не отличалось должнымъ порядкомъ и успѣшностью.

Главнѣйшими причинами тому служили съ одной стороны обиліе вступающихъ въ Управу бумагъ и разнородность предметовъ занятій, а съ другой стороны недостаточность служебнаго персонала и сравнительно малый размѣръ назначавшагося тогда содержанія.

Кромѣ того причиной неудовлетворительнаго состоянія дѣлопроизводства того времени могло быть еще неравномѣрное распредѣленіе занятій между столами и несоотвѣтственное сгруппированіе въ нѣкоторыхъ изъ нихъ массы предметовъ, ничего общаго съ собою неимѣющихъ.

Такое положеніе вещей имѣло своимъ послѣдствіемъ чрезмѣрное обремененіе однихъ и облегченіе другихъ столовъ, при чемъ, очевидно, не могло не способствовать созданію неудобствъ, въ прямой ущербъ правильности дѣлопроизводства.

Городское управленіе, повидимому, сознавало эти неудобства и періодически проявляло заботу къ устраненію таковыхъ. Оно постепенно уравновѣшивало занятія между столами, сосредоточивало въ нихъ по возможности однородные предметы, увеличивало составъ служащихъ и наконецъ выработало инструкцію для Управы.

Сообразно съ симъ лежащія на городскомъ управленіи обязанности распредѣлены на четыре отдѣленія: первое, второе, счетное и секретарское. Къ первому отдѣленію отнесены два стола или дѣлопроизводства, именно: 1-й—хозяйственный и 2-й—распорядительный; ко второму также два стола: 3-й—призывной и 4-й—квартирный; къ счетному—два стола: 5-й—коробочный и 6-й—бухгалтерскій и къ секретарскому одинъ столъ.

Первыми тремя отдѣленіями завѣдываютъ, по назначенію Управы, члены ея съ помощью дѣлопроизводителей, бухгалтера и казначея, а послѣднимъ городской секретарь. Регистратура Управы ввѣрена регистратору, а архивъ архиваріусу.

Въ 1-мъ столѣ сосредоточено дѣлопроизводство о всѣхъ принадлежащихъ городу имуществахъ и оброчныхъ статьяхъ, а также о работахъ и заготовленіяхъ по предметамъ городского хозяйства по устройству и содержанію улицъ, площадей, мостовыхъ, сточныхъ трубъ, мостовъ и проч. и по содержанію пожарныхъ командъ и чиновъ полиціи.

Во 2-мъ столѣ ведется дѣлопроизводство по утвержденію плановъ и разрѣшенію построекъ и исправленій частныхъ зданій, оцѣнкѣ имуществъ для взиманія оцѣночнаго сбора, составленію и исправленію списковъ избирателей гласныхъ Думы, производству выборовъ какъ гласныхъ и должностныхъ лицъ городского управленія, такъ и лицъ въ разныя другія учрежденія, производству различныхъ пособій, развитію средствъ народнаго образованія и удовлетворенію всѣхъ служащихъ въ городскомъ управленіи содержаніемъ.

Въ 3-мъ столѣ сгруппировано дѣлопроизводство по составленію призывныхъ списковъ мѣщанъ Ковенскаго и Вильямпольскаго обществъ, веденію частныхъ ополченскихъ списковъ, учету и вызову въ учебный сборъ ратниковъ ополченія, призрѣнію семействъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, призванныхъ въ военное время на службу, составленію метрическихъ выписей евреевъ, подлежащихъ исполненію воинской повинности, выбору раввина, его помощниковъ и членовъ духовныхъ правленій еврейскихъ молитвенныхъ школъ, заготовленію и выдачѣ этимъ правленіямъ шнуровыхъ книгъ, обревизованію сихъ книгъ, повѣркѣ метрическихъ книгъ и удостовѣренію метрическихъ свидѣтельствъ евреевъ.

На 4-й столъ возложено все производство по отводу или найму помѣщеній для расквартированія войскъ и предоставленію матеріаловъ отопленія и освѣщенія сихъ помѣщеній и всѣ денежные разсчеты по этому предмету, а также вся переписка по

охраненію народнаго здравія, предупрежденію падежа скота и улучшенію мѣстныхъ санитарныхъ условій.

Къ 5-му столу относится составленіе смѣтъ, завѣдываніе, взиманіе и расходованіе суммъ коробочнаго и свѣчнаго сборовъ, скрѣпа, выдача и ревизія книгъ учредительныхъ компаній и ссудныхъ кассъ, составленіе таксъ на хлѣбъ и мясо и собираніе и установленіе цѣнъ на предметы продовольствія, строительные матеріалы и рабочихъ.

Въ 6-мъ (бухгалтерскомъ) столѣ сосредоточено содержаніе и веденіе денежныхъ книгъ, пріемъ, храненіе и выдача денежныхъ суммъ и документовъ, повѣрка суммъ, документовъ и счетовъ, составленіе проектовъ годовыхъ смѣтъ доходовъ и расходовъ и годовыхъ отчетовъ по исполненію сихъ смѣтъ, а также раскладокъ суммъ налогового и оцѣночнаго сборовъ и веденіе списковъ о купцахъ и промышленникахъ, выбирающихъ торговые документы.

Наконецъ въ секретарскомъ столѣ или отдѣленіи сосредоточено составленіе и храненіе списковъ гласныхъ Думы и избранныхъ ею должностныхъ лицъ, распредѣленіе занятій между членами Управы и состоящими при ней должностными лицами и составленіе инструкцій коммисіямъ и должностнымъ лицамъ городского управленія, проектовъ обязательныхъ постановленій и журнальныхъ постановленій Думы по всѣмъ рѣшеннымъ ею дѣламъ, а также исполненіе сихъ постановленій и рѣшеній Губернскаго по городскимъ дѣламъ Присутствія и Правительствующаго Сената въ смыслѣ изготовленія исходящихъ бумагъ, веденіе списка судебнымъ дѣламъ города и переписки по личнымъ сношеніямъ городского головы, возникающимъ изъ условій его должностного положенія.

Указанный перечень намѣчаетъ лишь главнѣйшіе предметы занятій и далеко не исчерпываетъ всѣхъ обязанностей Управы.

На сколько велико поступленіе бумагъ и обширно дѣлопроизводство Управы достаточно привести для наглядности хотя нѣкоторыя цифровыя данныя.

Въ теченіе 25 лѣтъ съ 1876 по 1901 г. въ Управу поступило бумагъ 177.878.

Въ теченіе того же времени отправлено изъ Управы исходящихъ бумагъ 179.157.

Изъ этого числа въ среднемъ приходилось:

Входящихъ бумагъ:

на каждый годъ	7115
на каждый мѣсяцъ	593

Исходящихъ бумагъ:

на каждый годъ	7166
на каждый мѣсяцъ	597

Въ теченіе 25 лѣтъ Управою разрѣшено:

1) новыхъ построекъ:

а) каменныхъ . . .	жилыхъ . .	664
	холодныхъ	166
б) деревянныхъ . . .	жилыхъ . .	611
	холодныхъ	373
		1814

2) исправленій существующихъ зданій разнаго рода 1866.

Въ періодъ сказанныхъ 25 лѣтъ внесено въ призывные списки мѣщанъ:

христіанъ	9686
евреевъ.	5373
	15059

Въ тотъ-же періодъ времени было въ обращеніи коробочнаго съ евреевъ сбора:

въ приходѣ налич. и % бумагами — 3.373.188 р. 55 к.

въ расходѣ налич. и % бумагами — 3.224.531 р. 88 к.

